



mitt Martmut.schmitt@hk-bs.de

TrUSD – Transparente und selbstbestimmte Ausgestaltung der Datennutzung im Unternehmen Abschlussveranstaltung – 31. August 2021

GEFÖRDERT VOM



Das Projekt TrUSD



TrUSD – Transparente und selbstbestimmte Ausgestaltung der Datennutzung im Unternehmen

- Fördermaßnahme "Privatheit und informationelle Selbstbestimmung in der digitalen Arbeitswelt"
- Förderung mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung im Rahmen des Forschungsrahmenprogramms der Bundesregierung zur IT-Sicherheit "Selbstbestimmt und sicher in der digitalen Welt"
- Laufzeit 09/2018 08/2021







Das Projekt TrUSD





HK Business Solutions GmbH

Anwendungspartner / Gesamtprojektleitung



Institut für Technologie und Arbeit

Forschungspartner



Fraunhofer IESE

Forschungspartner



Technische Hochschule Köln

Forschungs- und Anwendungspartner (bis 05/2020)



Hochschule Bonn-Rhein-Sieg

Forschungs- und Anwendungspartner (seit 06/2020)



Universität des Saarlandes

Forschungspartner

Agenda



I. Big Picture

Die Ideen hinter dem Projekt »TrUSD«.

II. Umsetzungsbeispiele

So können Privacy-Dashboards in der Praxis gestaltet sein.

III. Werkzeugkasten

So können Sie das Privacy-Dashboard auf Ihr Unternehmen maßschneidern.

IV. Lessons Learned

(Überraschende) Erkenntnisse aus dem Projekt.

V. Diskussionsrunde

Offene Punkte, Ausblick.





Denis Feth 🔯 de

denis.feth@iese.fraunhofer.de

Big Picture
Die Ideen hinter dem Projekt »TrUSD«

GEFÖRDERT VOM



Warum besteht Handlungsbedarf beim Thema Beschäftigtendatenschutz?

Motivation



- Unternehmen erfassen immer mehr personenbezogene Daten –
 auch von Mitarbeitern
- Dahinter stehen i.d.R. legitime Interessen (und Pflichten) des Arbeitgebers



Heiratsurkunde Kreditkartennummer Reisepassnummer Krankschreibung Urlaubszeiten Qualifikationsdaten Fotos Antrag



Verwaltung

- Reise gebucht
- Stammdaten aktualisiert
- Social Media
 Beitrag gepostet
- Elternzeitantrag erfasst
- Abwesenheitsmeldung erfasst
- ✓ Personalakte aktualisiert

Motivation





Wie steht es um den Schutz meiner Daten?

Motivation



Ich möchte über meine Daten bestimmen! Aber wie?



Welche Daten hat mein Arbeitgeber?

Wer darf die Daten verwenden? Wofür?

Was ist unser Projektziel?

TrUSD





Ziele

- Im Einklang mit den gesetzlichen Regelungen* ...
- Q mehr Transparenz für Arbeitnehmer:innen bei der Verarbeitung personenbezogener Daten am Arbeitsplatz schaffen und ihnen ...
- Möglichkeiten bieten, ihre Selbstbestimmungsrechte wahrzunehmen.

Vorteile

- Insgesamt:
 fairer Interessenausgleich
 und Vertrauen zwischen
 Arbeitgebern und
 Arbeitnehmer:innen
- Arbeitnehmer:
 Ermöglichung der

 Datensouveränität
- Arbeitgeber:
 Rechtssicherheit

Kernergebnisse

- ModularePrivacy-Dashboards
 - UmfassenderAnforderungskatalog

 - Umsetzungskonzepte und -beispiele
 - **⊘** Werkzeuge
 - **⊘** ...

^{*} insb. DS-GVO, BDSG-neu

Was sind Privacy-Dashboards?

© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de

Was sind Privacy-Dashboards?

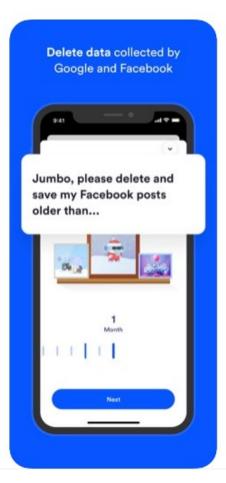


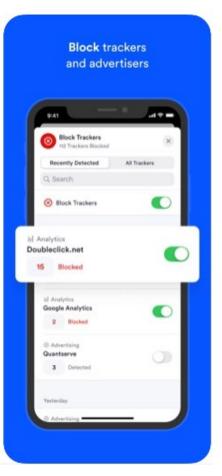
Anwendungen, die einen einfachen und zentralen Zugriff auf Funktionen des Datenschutzes und der informationellen Selbstbestimmung ermöglichen

Privacy-Dashboards werden

immer verbreiteter

- Google Dashboard + Privacy Check
- Microsoft 365
- Social Media platforms
- "Jumbo: Privacy + Security" -
- ...





Welche Bausteine können Privacy-Dashboards beinhalten?





Information und Auskunft

- Sammlung von Dokumenten und Regelungen
- Datenauskunft
- Übersicht über Berechtigungen
- Verwendungsprotokoll



Durchsetzung in Bestandssystemen

- Zugriffs- und Nutzungskontrolle
- Anonymisierung
- (Semi-)Automatisierte Korrektur und Löschung



Selbstbestimmung

- Datenschutzeinstellungen
- Einwilligungen und Widersprüche
- Datenexport und –übertragung
- Korrektur und Löschung



Kommunikation

- Öffentliche News
- Individuelle Benachrichtigung
- Meldung von Verdachtsfällen



Datenzugriff

- Anfrage von Einwilligungen
- Zugriff auf Daten von Kollegen



Support

- Anleitungen
- Kontakt mit Ansprechpartnern
- Such- und Filterfunktionen

Wie hilft TrUSD bei der Umsetzung und Einführung von Privacy-Dashboards?

Der TrUSD-Werkzeugkasten





Demonstratoren

Wissensdatenbank und Einwilligungsmanagement

Datenkorb

Datennutzungskontrolle

Anonymisierungsverfahren



Werkzeuge

Selbstbewertungsinstrument Checklisten für Datenqualität Navigator für Qualitätsbeziehungen

Glossar



Konzepte

Bausteine & Stufenkonzept

UI- und Interaktionskonzepte

Referenzarchitektur

Einführungskonzepte



Modelle

Qualitätsmodell

Personas

Organisationstypen

Inhaltsontologie

Anforderungsmodell

Mentale Modelle

Vorgehensmodell



Anforderungen, Rahmenbedingungen

Rechtliche Rahmenbedingungen Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder

Stand der Wissenschaft und Technik Technische und organisatorische Umsetzbarkeit

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?		
Allgemeine Informationen zum Projekt	Webseite: https://www.trusd-projekt.de		
Datenschutzrechtliche Grundlagen	 Deliverable 7.1 – Bericht über inhaltliche Anforderungen und Anforderungen an die Datenverarbeitung an das Privacy Dashboard aus Sicht des Datenschutzrechts Christian K. Bosse, Aljoscha Dietrich, Patricia Kelbert, Hagen Küchler, Hartmut Schmitt, Jan Tolsdorf, Andreas Weßner: Beschäftigtendatenschutz: Rechtliche Anforderungen und technische Lösungskonzepte. In: Erich Schweighofer, Walter Hötzendorfer, Franz Kummer, Ahti Saarenpää (Hrsg.): Tagungsband des 23. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2020 Hartmut Schmitt, Christian K. Bosse, Aljoscha Dietrich, Svenja Polst: Wie ich an deine Daten kam oder Dark Patterns und Phishing im Beschäftigtenkontext. In: Erich Schweighofer, Stefan Eder, Philip Hanke, Franz Kummer, Ahti Saarenpää (Hrsg.): Cybergovernance: Tagungsband des 24. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2021, S. 293–302. Bern: Editions Weblaw. 		
Rahmenwerk	 Deliverable 2.1 – Rahmenwerk Hartmut Schmitt & Svenja Polst: Anforderungen und Rahmenwerk für den betrieblichen Datenschutz. In: Softwaretechnik-Trends 40:1, Februar 2020, S. 9-10 		
Bausteine	 Deliverable 3.1 – Dokumentation der Konzepte zur Erstellung und Einführung von Privacy Dashboards Florian Dehling, Denis Feth, Svenja Polst, Bianca Steffes und Jan Tolsdorf: "Components and Architecture for the Implementation of Technology-driven Employee Data Protection" in Proceedings of the International Conference on Trust, Privacy and Security Digital Business (TrustBUS 2021) 		

Agenda



I. Big Picture

Die Ideen hinter dem Projekt »TrUSD«.

II. Umsetzungsbeispiele

So können Privacy-Dashboards in der Praxis gestaltet sein.

III. Werkzeugkasten

So können Sie das Privacy-Dashboard auf Ihr Unternehmen maßschneidern.

IV. Lessons Learned

(Überraschende) Erkenntnisse aus dem Projekt.

V. Diskussionsrunde

Offene Punkte, Ausblick.







Kathleen Späth Mathleen.spaeth@iese.fraunhofer.de

So können Privacy-Dashboards in der Praxis gestaltet sein



GEFÖRDERT VOM



https://youtu.be/x-bXgRAut-s

© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de







Umsetzung eines Privacy-Dashboards bei der HKBS GEFÖRDERT VOM



Privacy Dashboard – Umsetzung bei der HKBS



- Kontext
 - IT-Firma, Schwerpunkt betriebswirtschaftliche Softwareprodukte
 - Anwenderunternehmen aus Handel und Industrie
- Inhalte
 - allgemeine Informationen zum (Beschäftigten-)Datenschutz (i)



unternehmensspezifische Informationen zum Datenschutz (i)





Einwilligungsmanagement





Erfüllung der Informationspflichten



Umsetzung als Webapp

Funktionsfähiger Demonstrator



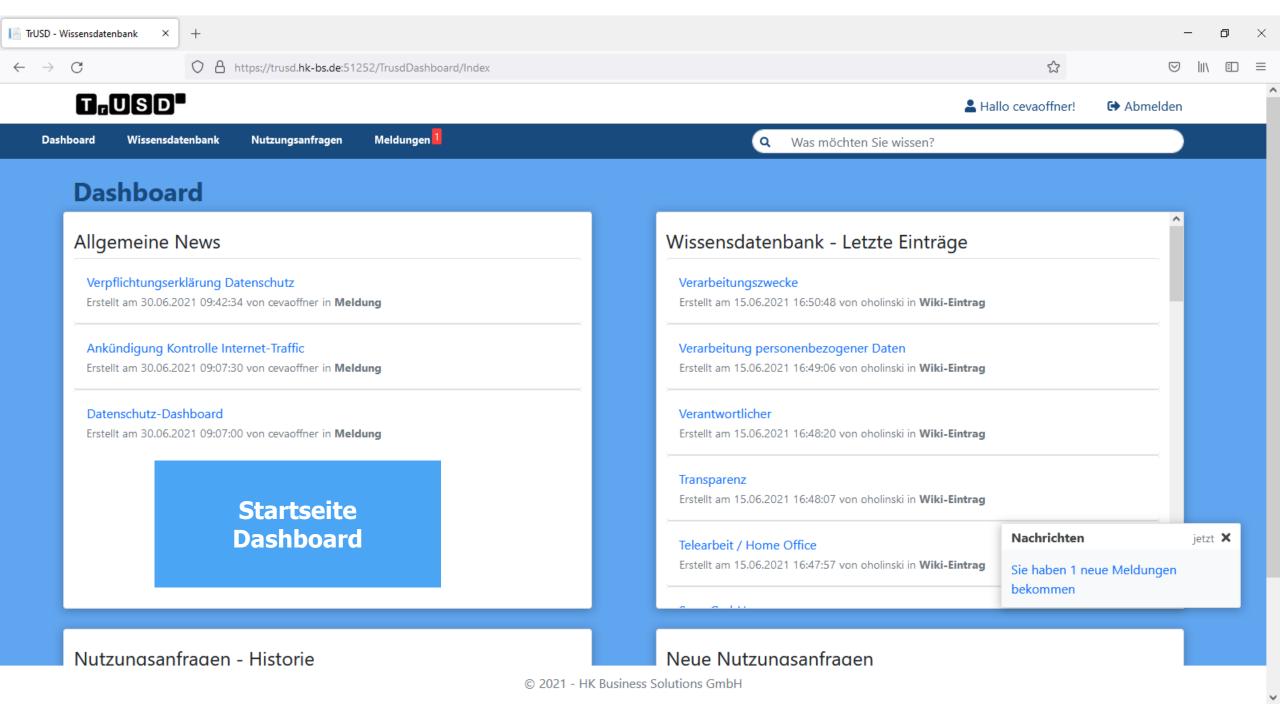
Projekt 1

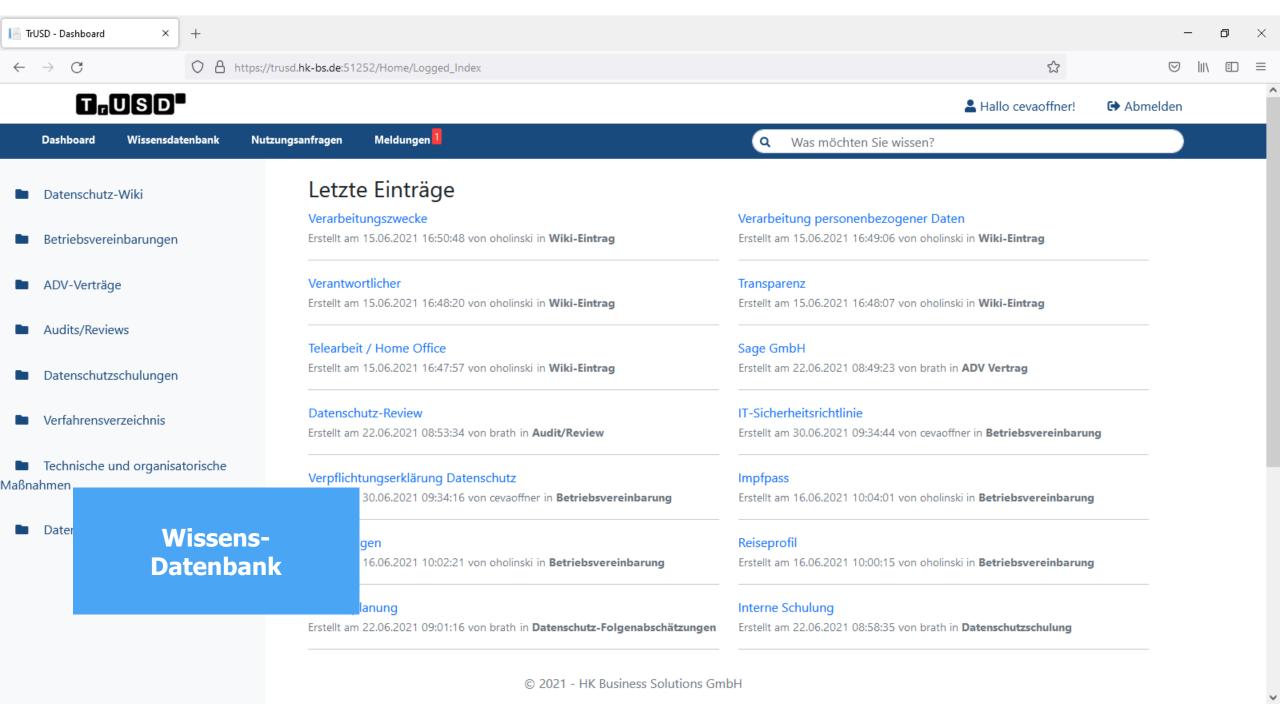
- allgemeine und unternehmensspezifische Informationen
- im HKBS Look & Feel

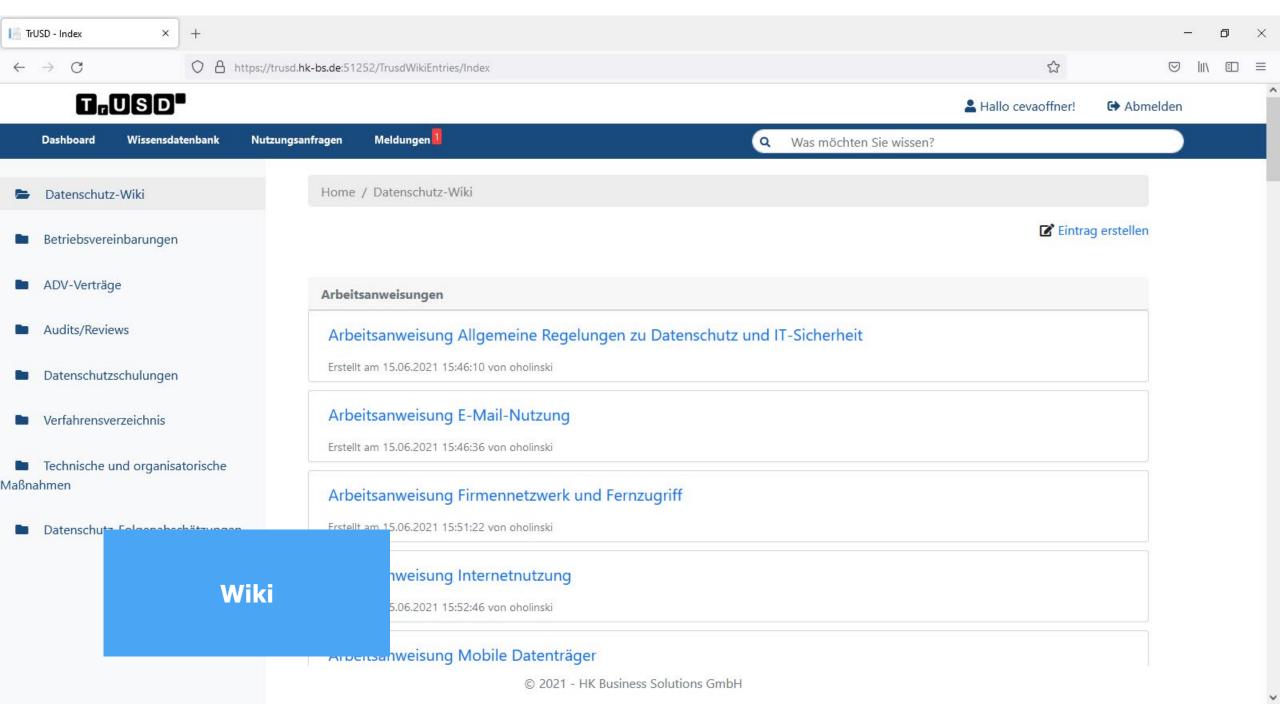
- in vorhandene Intranet Anwendung integriert
- reale Umgebung/Produktivbetrieb, partizipatives Vorgehensmodell

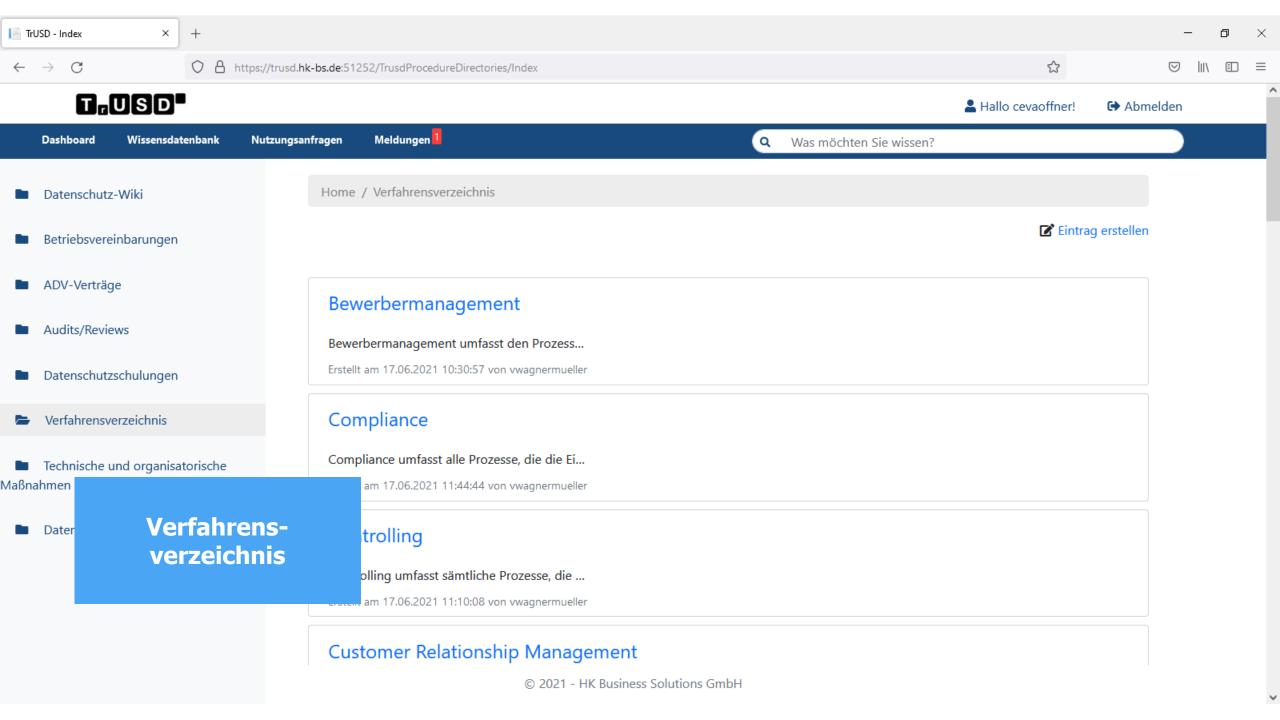
Projekt 2

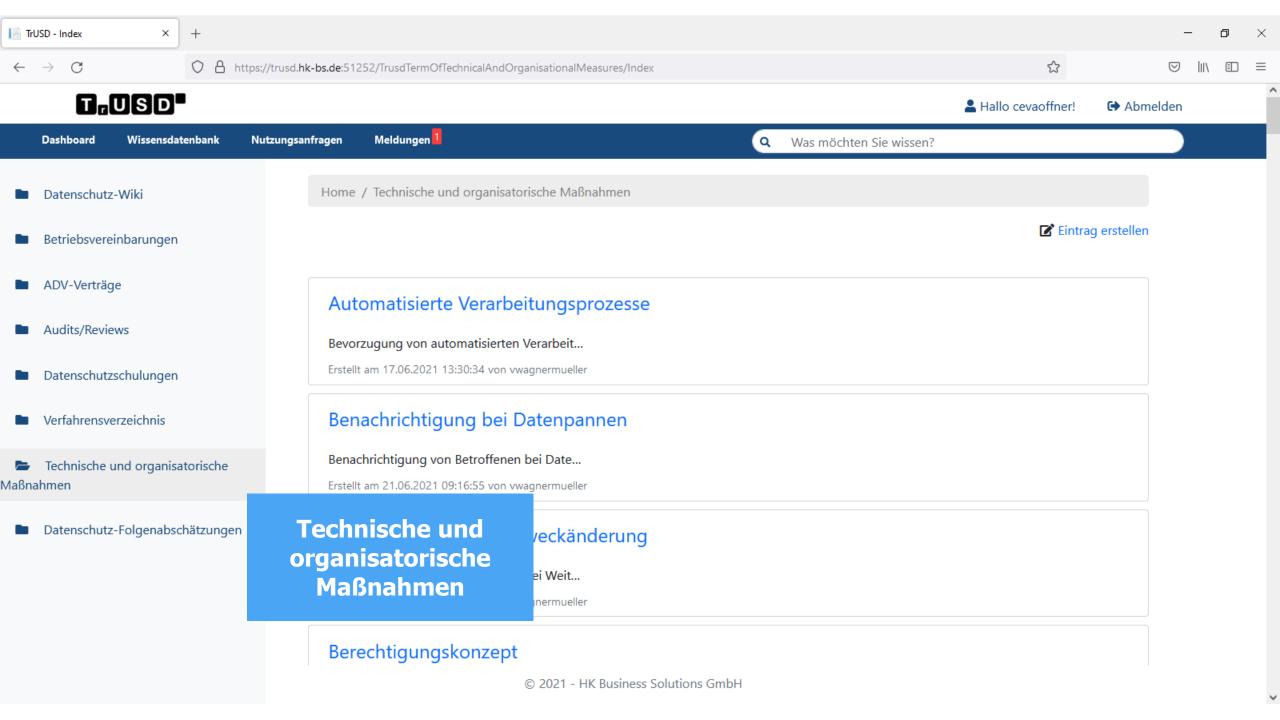
- allgemeingültige Informationen, Beispieldokumente
- neutrales UI-Design
- Stand-alone-Lösung
- genutzt für Interviewstudie

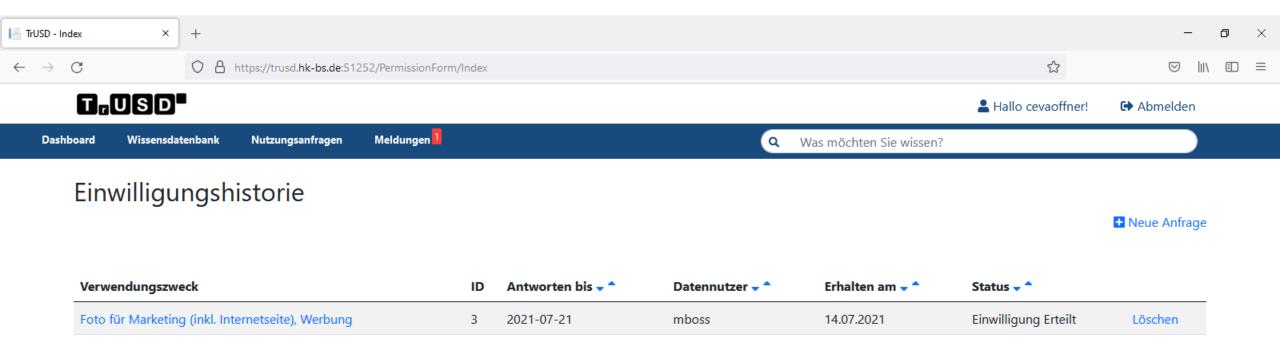




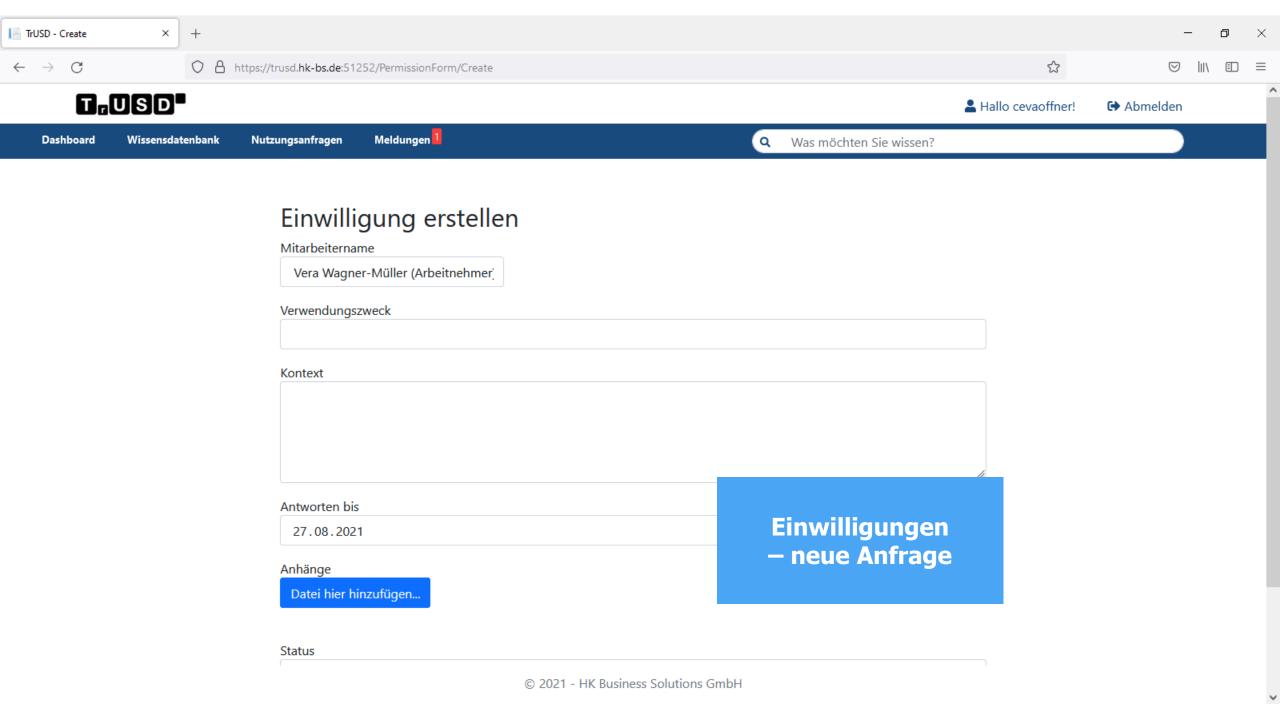


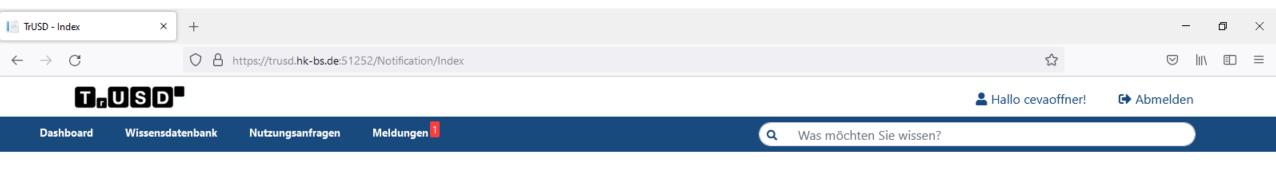






Einwilligungen





Meldungszentrum

♣ Neue Meldung erstellen

Erstellt	Titel	Datennutzer	Inhalt	
30.06.2021	Verpflichtungserklärung Datenschutz	cevaoffner	In unserer neuen Verpflichtungserklärung ist der Umgang mit personenbezogenen Daten von Kunden, Partnern, Lieferanten und Mitarbeitern geregelt. Diese liegt in der Wissensdatenbank in der Rubrik: Betriebsvereinbarungen. Jeder Mitarbeiter hat diese Erklärung zur Kenntnis zu nehmen und in seinem Arbeitsbereich entsprechend umzusetzen. Ein eigenhändig unterschriebenes Exemplar ist bei der Geschäftsführung abzugeben.	Löschen
30.06.2021	Ankündigung Kontrolle Internet-Traffic	cevaoffner	Das Internet-Datenvolumen ist in den letzten Wochen extrem stark gestiegen. Um auszuschließen, dass dies durch private Internetnutzung verursacht wird, werden wir ab sofort den Traffic stärker kontrollieren und bei Bedarf geeignete Maßnahmen einleiten. Eure Geschäftleitung	Löschen
30.06.2021	Datenschutz-Dashboard	cevaoffner	In unserem Mitarbeiter-Dashboard rund um Datenschutzthemen gibt es jetzt neue Funktionen. Neben der Wissensdatenbank steht hier nun auch ein Meldesystem und ein Einwilligungsmanagement zur Verfügung. Mehr erfahrt Ihr demnächst in einer kleinen Einweisung/Aufbauschulung zum Dashboard.	Löschen

Meldungen

Agenda



I. Big Picture

Die Ideen hinter dem Projekt »TrUSD«.

II. Umsetzungsbeispiele

So können Privacy-Dashboards in der Praxis gestaltet sein.

III. Werkzeugkasten

So können Sie das Privacy-Dashboard auf Ihr Unternehmen maßschneidern.

IV. Lessons Learned

(Überraschende) Erkenntnisse aus dem Projekt.

V. Diskussionsrunde

Offene Punkte, Ausblick.







bianca.steffes@uni-saarland.de

Datenschutzrechtliche Einordnung Rechtliche Vorgaben und Leitlinien GEFÖRDERT VOM



Ziele von TrUSD



TrUSD: Transparente und selbstbestimmte Ausgestaltung der Datennutzung im Unternehmen

Transparenz

(Informationelle) Selbstbestimmung

Technische und organisatorische Maßnahmen

Anforderung an die Datenverarbeitung



§ 26 Abs. 5 BDSG fordert insbesondere das Einhalten der Grundsätze für die Verarbeitung personenbezogener Daten (Art. 5, Abs. 1 DSGVO)

- Rechtmäßigkeit, Verarbeitung nach Treu und Glauben, Transparenz (lit. a)
- Zweckbindung (lit. b)
- Datenminimierung (lit. c)
- Richtigkeit (lit. d)
- Speicherbegrenzung (lit. e)
- Integrität und Vertraulichkeit (lit. f)

Transparenz



"Personenbezogene Daten müssen […] in einer für die betroffene Person nachvollziehbaren Weise verarbeitet werden" Art. 5 Abs. 1 lit. a DSGVO



Nur eine Person die weiß, wer, bei welcher Gelegenheit, was, über sie weiß, kann frei und selbstbestimmt planen und entscheiden.

<u>Informationspflichten</u>

Art. 13 DSGVO Art. 14 DSGVO

Auskunftsrecht

Art. 15 DSGVO

Rechte der betroffenen Person

Art. 16 DSGVO

Art. 17 DSGVO

Art. 18 DSGVO

Art. 21 DSGVO

Informationelle Selbstbestimmung



 Jeder hat das Recht, selbst über die Verwendungen seiner personenbezogenen Daten entscheiden zu können.

Durch die Transparenz wird eine informierte Selbstbestimmung ermöglicht.

Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung ist nicht im Gesetzestext verankert, sondern formt sich aus Art. 1 Abs. 1, i. V. m. Art. 2 Abs. 1 GG. Zudem sind personenbezogene Daten nach Art. 8 der EU-Grundrechtecharte geschützt.

Zulässigkeit der Nutzung



Nach Art. 88 DSGVO darf der deutsche Gesetzgeber die Zulässigkeit der Datennutzung im Beschäftigungskontext spezifizieren.

§ 26 BDSG: Datenverarbeitung für Zwecke des Beschäftigungsverhältnisses

- Abs. 1: Personenbezogene Daten dürfen u. a. verarbeitet werden, wenn
 - sie für Entscheidung über die Begründung, die Durchführung oder Beendigung eines Beschäftigungsverhältnisses notwendig sind
 - sie für die Ausübung oder Erfüllung von bestimmten rechtlichen Pflichten benötigt werden

Mögliche notwendige Datenverarbeitungen



Beginn

Stammdaten (Name, Adresse, etc.)

Ärztliche Untersuchungen

Eignungstests

Datenerhebung bei Dritten (bspw. früherer Arbeitsgeber / soziale Netzwerke)

. . .

Dauer

Gesundheitsdaten

Biometrische Daten

Nutzung von Telekommunikationsdiensten

Aufzeichnungen aus der Videoüberwachung

...

Ende

Daten der betrieblichen Altersvorsorge

Daten der betrieblichen Statistik

. . .

Zulässigkeit der Nutzung



Nach Art. 88 DSGVO darf der deutsche Gesetzgeber die Zulässigkeit der Datennutzung im Beschäftigungskontext spezifizieren.

§ 26 BDSG: Datenverarbeitung für Zwecke des Beschäftigungsverhältnisses

- Abs. 2: Personenbezogene Daten dürfen verarbeitet werden, wenn
 - die betroffene Person eine Einwilligung erteilt hat.

Mögliche einwilligungspflichtige Datenverarbeitungen



Daten zur Außendarstellung

(z. Bsp. Fotos in Pressemitteilungen oder Social Media oder der eigenen Webseite)

Daten zur Verbesserung des Kundenkontaktes

(z. Bsp. Weitergabe von Kontaktdaten an den Kunden)

Daten für (unternehmensinterne) Forschungsprojekte

(z. Bsp. Adressdaten für demographische Analysen)

. . .

Technische und organisatorische Schutzmaßnahmen



Privacy by design

"Unter Berücksichtigung [...] der unterschiedlichen
Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere der mit der Verarbeitung verbundenen Risiken [...] trifft der Verantwortliche sowohl zum Zeitpunkt der Festlegung der Mittel [...] geeignete technische und organisatorische Maßnahmen [...], die dafür ausgelegt sind, die Datenschutzgrundsätze [...] wirksam umzusetzen [...]." (Art.25, Abs. 1 DSGVO)

Privacy by default

Der Verantwortliche trifft geeignete
technische und organisatorische
Maßnahmen, die sicherstellen, dass
durch Voreinstellung nur
personenbezogene Daten, deren
Verarbeitung für den jeweiligen
bestimmten Verarbeitungszweck
erforderlich ist, verarbeitet werden.
(Art. 25, Abs. 2 DSGVO)

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Datenschutzrechtliche Grundlagen	 Deliverable 7.1 – Bericht über inhaltliche Anforderungen und Anforderungen an die Datenverarbeitung an das Privacy Dashboard aus Sicht des Datenschutzrechts Christian K. Bosse, Aljoscha Dietrich, Patricia Kelbert, Hagen Küchler, Hartmut Schmitt, Jan Tolsdorf, Andreas Weßner: Beschäftigtendatenschutz: Rechtliche Anforderungen und technische Lösungskonzepte. In: Erich Schweighofer, Walter Hötzendorfer, Franz Kummer, Ahti Saarenpää (Hrsg.): Tagungsband des 23. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2020
Gefahren für den Datenschutz im Beschäftigungsverhältnis	 Hartmut Schmitt, Christian K. Bosse, Aljoscha Dietrich, Svenja Polst: Wie ich an deine Daten kam oder Dark Patterns und Phishing im Beschäftigtenkontext. In: Erich Schweighofer, Stefan Eder, Philip Hanke, Franz Kummer, Ahti Saarenpää (Hrsg.): Cybergovernance: Tagungsband des 24. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2021, S. 293–302. Bern: Editions Weblaw.
Selbstbewertungsinstrument für den Datenschutz im eigenen Unternehmen	Link: https://datenschutz-check.ita-befragung.de/









Jan Tolsdorf

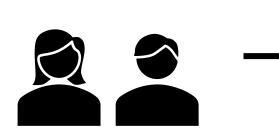
jan.tolsdorf@h-brs.de

Mentale Modelle des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung am Arbeitsplatz

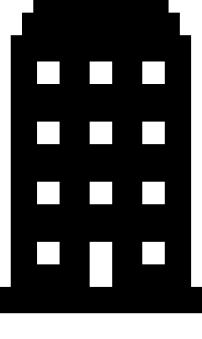
GEFÖRDERT VOM



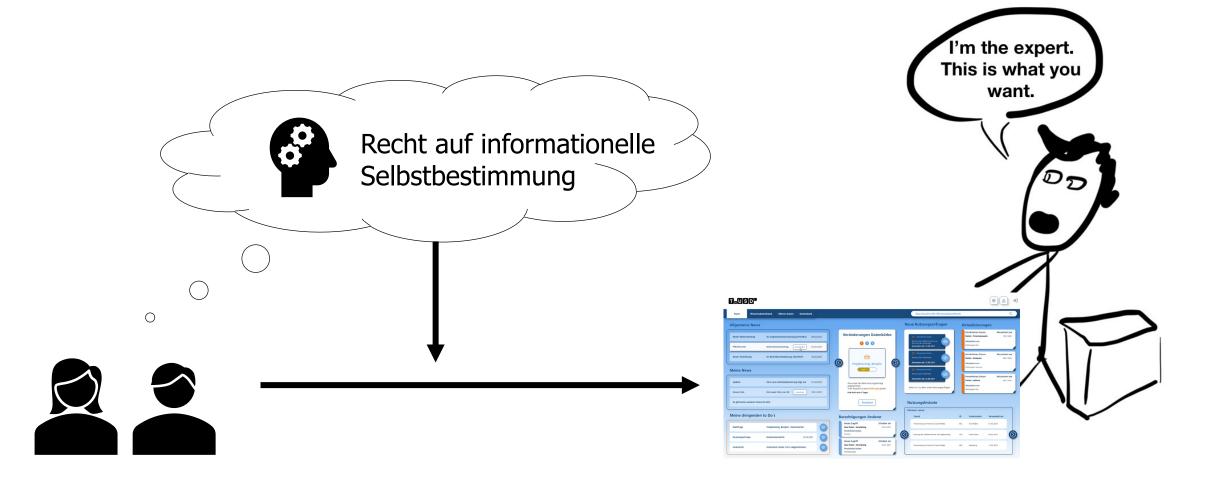




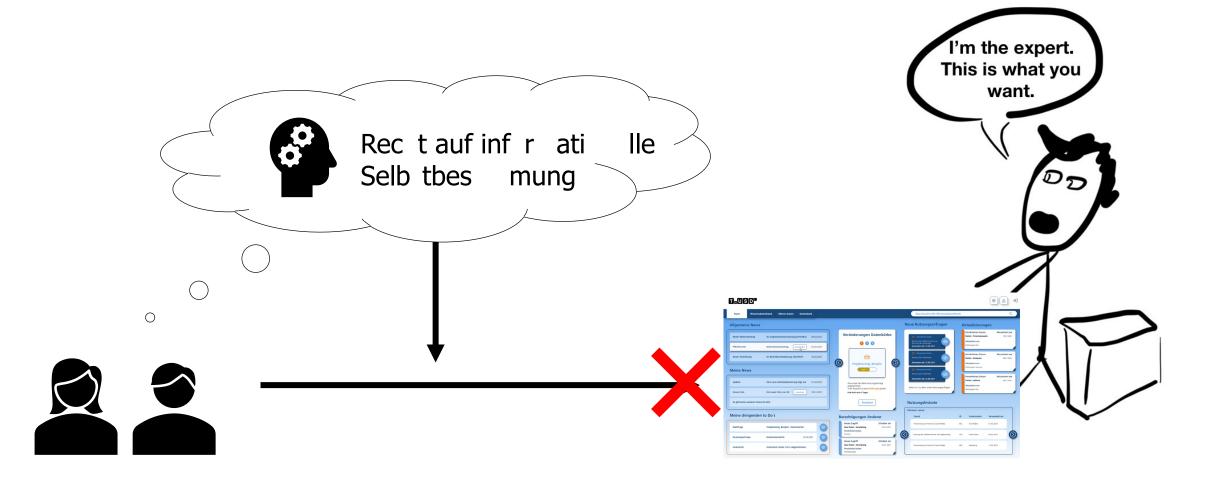






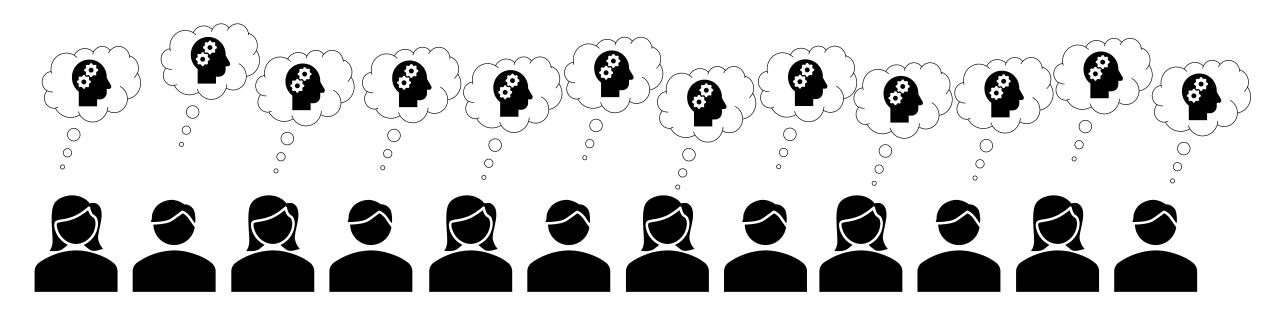








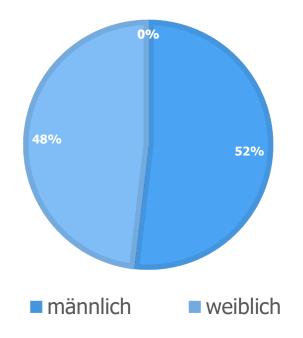
Was sind die mentalen Modelle des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung am Arbeitsplatz?



Demographische Angaben

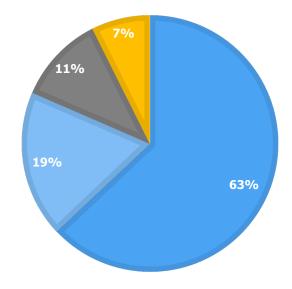


GESCHLECHTERVERHÄLTNIS





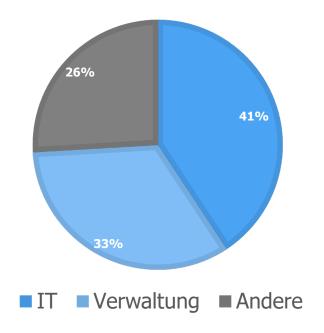






- Lehre/Berufsausbildung
- Fachhochschul- oder Hochschulreife
- Realschule oder gleichwertiger Abschluss

BERUFLICHER HINTERGRUND





Daten

Informationen

Personenbezogene Daten

Personenbeziehbare Daten

Persönliche Daten



Daten

Informationen

Personenbezogene Daten

Personenbeziehbare Daten

Persönliche Daten

- Keine Referenz auf eine Person;
- Sehr relevant für die tägl. Arbeit;



Daten

Informationen

Personenbezogene Daten

Personenbeziehbare Daten

Persönliche Daten

- Klare Referenz auf eine Person;
- Eindeutige Identifikation einer Person;
- Eindeutiger indirekter Personenbezug;



Daten

Informationen

Personenbezogene Daten

Personenbeziehbare Daten

Persönliche Daten

- Sehr sensibel;
- Schutzbedürftig;
- Keine Relevanz für das Beschäftigtenverhältnis;



Daten

Informationen

Personenbezogene Daten

Personenbeziehbare Daten

Persönliche Daten

Private Daten

Uneindeutig!

Private Daten ←→ Daten



Modell

Prinzipienreiter

Datenfluss-besorgte Protektionisten Kontrollsuchende Pragmatiker



Modell Prinzipienreiter Ziel Selbstbestimmung Transparenz Einschränkungen

Datenfluss-besorgte Protektionisten Kontrollsuchende Pragmatiker

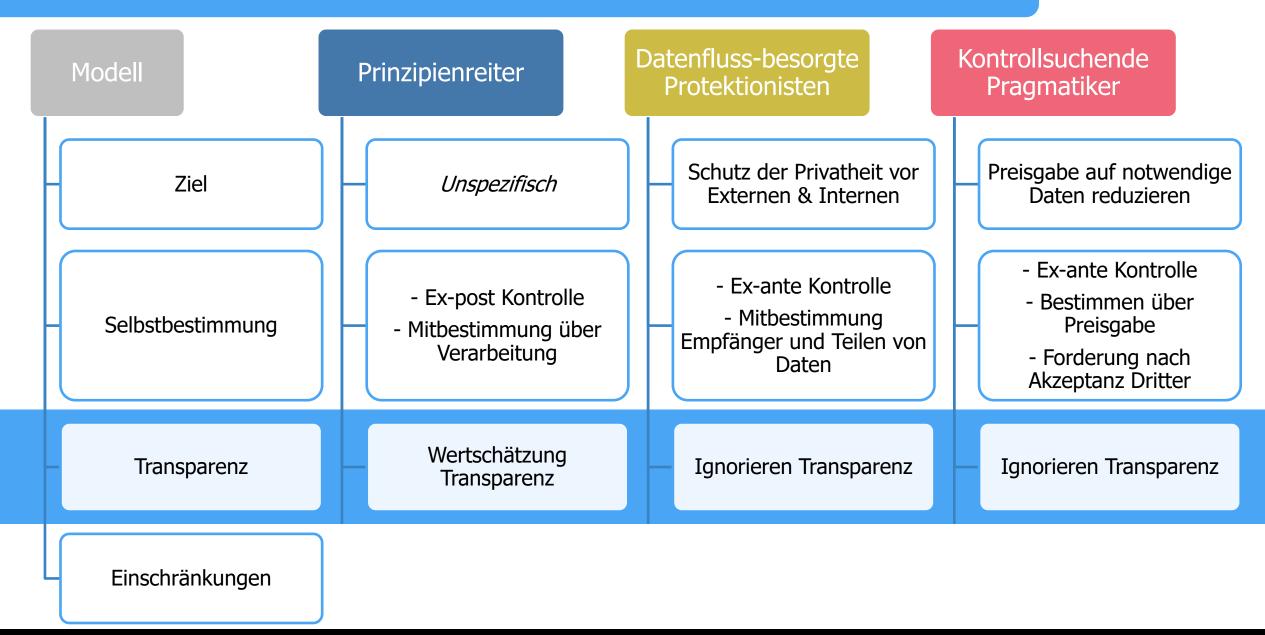


Kontrollsuchende Datenfluss-besorgte Modell Prinzipienreiter Protektionisten Pragmatiker Preisgabe auf notwendige Schutz der Privatheit vor Ziel Unspezifisch Externen & Internen Daten reduzieren Selbstbestimmung Transparenz Einschränkungen



Datenfluss-besorgte Kontrollsuchende Modell Prinzipienreiter Protektionisten Pragmatiker Preisgabe auf notwendige Schutz der Privatheit vor Ziel Unspezifisch Externen & Internen Daten reduzieren - Ex-ante Kontrolle - Ex-ante Kontrolle - Ex-post Kontrolle - Bestimmen über - Mitbestimmung Selbstbestimmung Preisgabe - Mitbestimmung über Empfänger und Teilen von Verarbeitung - Forderung nach Daten Akzeptanz Dritter Transparenz Einschränkungen



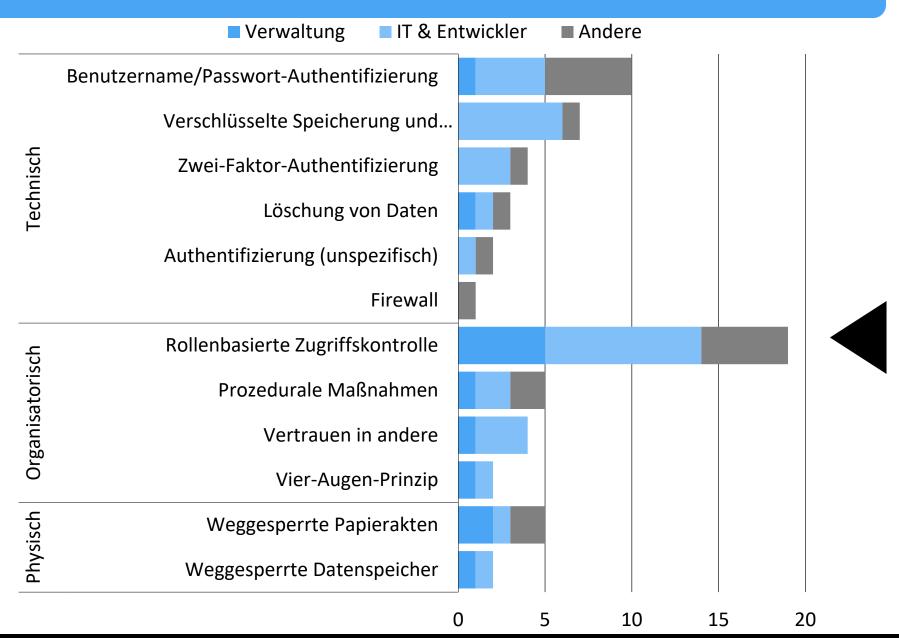




Datenfluss-besorgte Kontrollsuchende Modell Prinzipienreiter Protektionisten Pragmatiker Preisgabe auf notwendige Schutz der Privatheit vor Ziel Unspezifisch Externen & Internen Daten reduzieren - Ex-ante Kontrolle - Ex-ante Kontrolle - Ex-post Kontrolle - Bestimmen über - Mitbestimmung Selbstbestimmung Preisgabe - Mitbestimmung über Empfänger und Teilen von Verarbeitung - Forderung nach Daten **Akzeptanz Dritter** Wertschätzung Ignorieren Transparenz Ignorieren Transparenz Transparenz Transparenz Akzeptanz Uneingeschränkte ISB eingeschränkt durch Einschränkungen / Tausch Einschränkungen Gültigkeit ISB Angestellten-dasein ISB gegen Beschäftigung

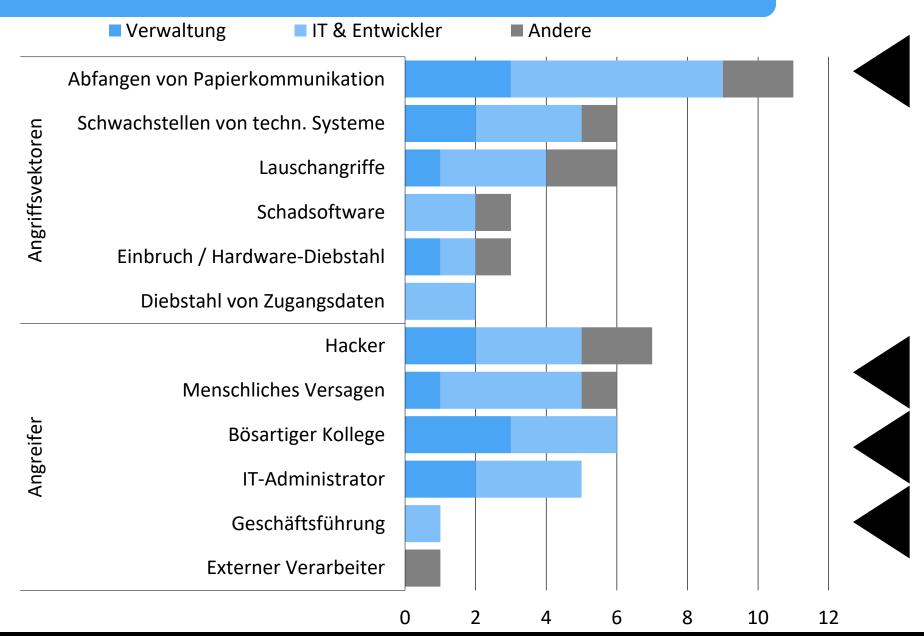
Mentale Modelle – Schutzmechanismen





Mentale Modelle – Angreifermodelle





Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Mentale Modelle des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung am Arbeitsplatz	 Deliverable 2.2 – Mentale Modelle J. Tolsdorf, F. Dehling, D. Reinhardt, und L. Lo Iacono, "Exploring Mental Models of Informational Self-Determination of Office Workers in Germany", <i>Proceedings on Privacy Enhancing Technologies (PoPETs)</i>, Bd. 2021, Nr. 3, S. 5–27, 2021. J. Tolsdorf und F. Dehling, "In Our Employer We Trust: Mental Models of Office Workers' Privacy Perceptions", in <i>Financial Cryptography and Data Security Workshops (FC Workshops)</i>, 2020, S. 122–136.
Mentale Modelle und Privacy Dashboards	 J. Tolsdorf, F. Dehling, und L. Lo Iacono, "Take Back Control! The Use of Mental Models to Develop Privacy Dashboards", ITG News, Bd. 8, Nr. 3, S. 15–20, Okt. 2020.







eduard.groen@iese.fraunhofer.de

Entscheidende Kontextfaktoren bei der Entwicklung von Privacy-Dashboards

GEFÖRDERT VOM



Welche Rahmenbedingungen sollen bei der Entwicklung eines Privacy-Dashboards berücksichtigt werden?



Qualitätsanforderungen

Empfehlungen

Klärungspunkte

- Anforderungen für das Privacy-Dashboard sind verallgemeinert aufbereitet
 - Verwendbar für die Entwicklung für bzw. durch verschiedene Organisationen
 - > Entwurfs- und Entwicklungsentscheidungen sind kontextbezogen zu treffen
- Als Hilfestellung beschreiben wir drei Arten von Rahmenbedingungen:
 - Übergreifende **Qualitätsanforderungen** nach ISO 25010 zur Priorisierung
 - Erfahrungsbasierte **Empfehlungen**, die wir als Best Practices mitgeben
 - Identifizierte Klärungspunkte für die Definition von Randbedingungen



Qualitätsanforderungen

Empfehlungen

Klärungspunkte

Qualitätsmodell

Datenqualität

Produktqualität

- > Funktionale Tauglichkeit
- Performanz ()
- Kompatibilität ()
- > Benutzerfreundlichkeit !
 - Erlernbarkeit ! Bildungsangebote
- Zuverlässigkeit •
- Sicherheit ()
- Datenschutz ()
- Wartbarkeit ()
- Übertragbarkeit

Nutzungsqualität Prozessqualität Strukturgualität

- Ausgewählt sind "nur" die Merkmale, für die wesentliche Qualitäten über Anforderungen gewährleistet werden sollen
 - Das betrifft fast alle Qualitätsmerkmale

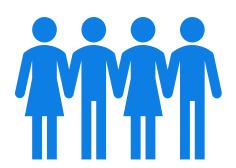
 Logische Konsequenz der Verarbeitung personenbezogener Daten



Qualitätsanforderungen

Empfehlungen

Klärungspunkte



Zuständigkeiten zuweisen

ORGANISATION



Veränderungsmanagement begleiten



Zertifizieren lassen



Regelmäßige Audits durchführen



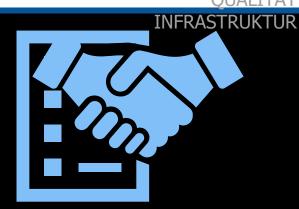
Standardisierte Schnittstellen verwenden



Technologie sorgfältig auswählen



Technologieanbieter sorgfältig auswählen



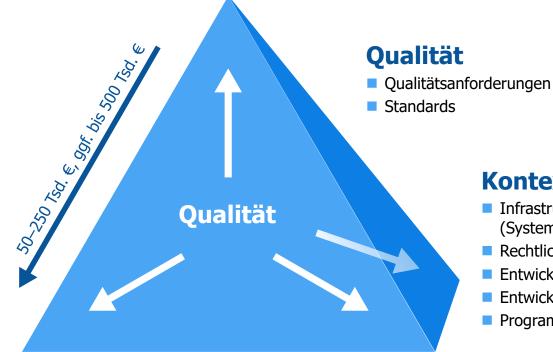
Vereinbarungen mit dem Technologieanbieter treffen



Klärungspunkte

Umfang

- Funktionsumfang
- Unterstützte Sprachen
- Umfang Datenverarbeitung
- Infrastruktur des PDB



- Diese Entscheidungen sind möglichst frühzeitig festzulegen
 - Eingrenzung der Entwurfsentscheidungen

Kontext

- Infrastruktur der Organisation (System- und Prozesslandschaft)
- Rechtliche Rahmenbedingungen
- Entwicklungsprozess
- Entwicklungswerkzeuge
- Programmiersprache

Kosten

- Entwicklungsbudget
- Wartungskosten

Zeit

Entwicklungsdauer



Qualitätsanforderungen

Empfehlungen

Klärungspunkte

Fazit

- Ein Privacy-Dashboard dient dem Ziel, **Datenschutz** zu **steigern** Selbstbestimmung durch den Dateneigner; eindeutige Einwilligungen für den Datennutzer
 - Weil es letzten Endes Datenschutzverletzungen vorbeugen soll, darf ein Privacy-Dashboard niemals die Ursache einer **Datenschutzverletzung** sein (z. B. durch Fehler bzw. Lücken in der Software)
- Rahmenbedingungen helfen, den Projektscope & Erfolgskriterien festzulegen
 - Sie schaffen Raum für eine nachhaltige Qualitätssicherung In der Entwicklung und während des Betriebs







Selbstbewertungsinstrument für den Beschäftigtendatenschutz



GEFÖRDERT VOM

Welchen Nutzen hat ein Selbstbewertungsinstrument?

Nutzen und Zielgruppe



- Sensibilisierung bzgl. der organisationalen Herausforderungen bei der Verarbeitung von Beschäftigtendaten
- Analyse und Bewertung des Entwicklungsstandes der Organisation im Kontext der Verarbeitung von Beschäftigtendaten
- Unterstützung beim Erkennen konkreter Handlungsbedarfe bei unzureichender
 Umsetzung des Beschäftigtendatenschutzes
- Hilfestellung für die Weiterentwicklung des Beschäftigtendatenschutzes in der Organisation
- Zielgruppe: Geschäftsführung, Datenschutzbeauftragte, Arbeitnehmervertretungen

Umsetzung



Rahmendaten Organisation

Verarbeitungstätigkeiten

Grundsätze der Verarbeitung

Betroffenenrechte

Technische und organisatorische Maßnahmen

Meldepflichten und Datenschutzverletzungen

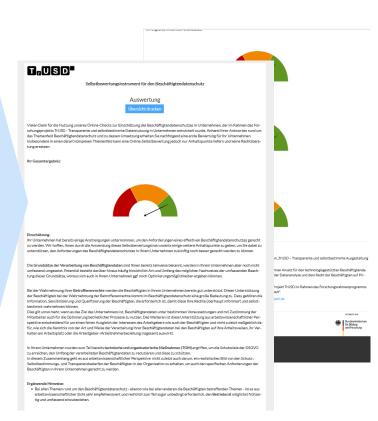
Leistungsmessung und Überwachung

Online Selbstbewertung

20 Minuten

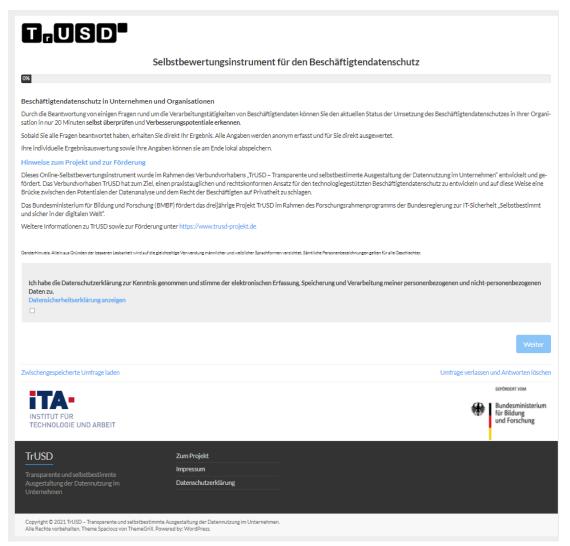
50 Fragen

Direkte Auswertung



Link





https://datenschutz-check.ita-befragung.de

© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de







svenja.polst@iese.fraunhofer.de

Erstellen eines unternehmensspezifischen Anforderungskatalogs

GEFÖRDERT VOM



Wieso sieht das Privacy-Dashboard so aus?







TrUSD-Werkzeugkasten

Rahmenbedingungen



verschiedener

Stakeholder

und Technik

Umsetzbarkeit





TrUSD-Werkzeugkasten



Stakeholder







Rechtliche Rahmenbedingungen Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder

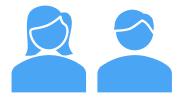
Stand der Wissenschaft und Technik Technische und organisatorische Umsetzbarkeit



Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder

Stakeholder festlegen





Arbeitnehmer

Betroffene



Verwaltungsmitarbeitende

Datennutzer

Stakeholder befragen

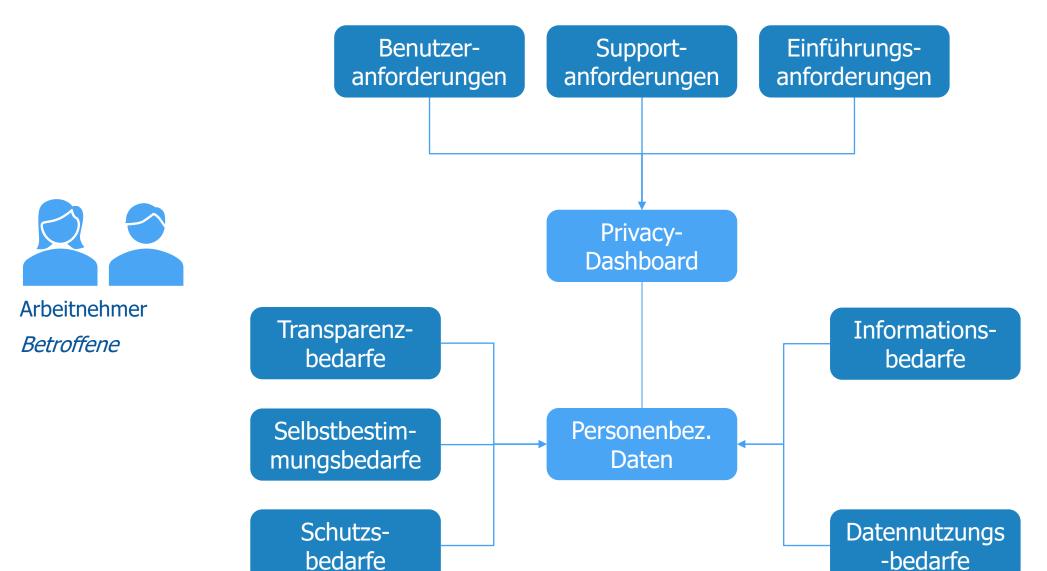






Übersicht der Bedarfe







Vom Bedarf zum Privacy-Dashboard





Als Arbeitnehmer möchte ich einen Überblick über alle von mir in der Organisation existierende Daten erhalten

Systemanforderung:

Das PDB muss dem Dashboardnutzer die Möglichkeit geben Übersichten von Daten barrierefrei abzurufen.



Vom Bedarf zum Privacy-Dashboard

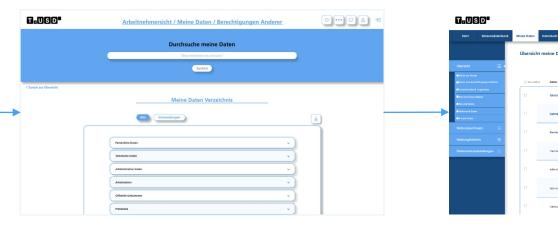




Als Arbeitnehmer möchte ich einen Überblick über alle von mir in der Organisation existierende Daten erhalten

Systemanforderung:

Das PDB muss dem Dashboardnutzer die Möglichkeit geben Übersichten von Daten barrierefrei abzurufen.

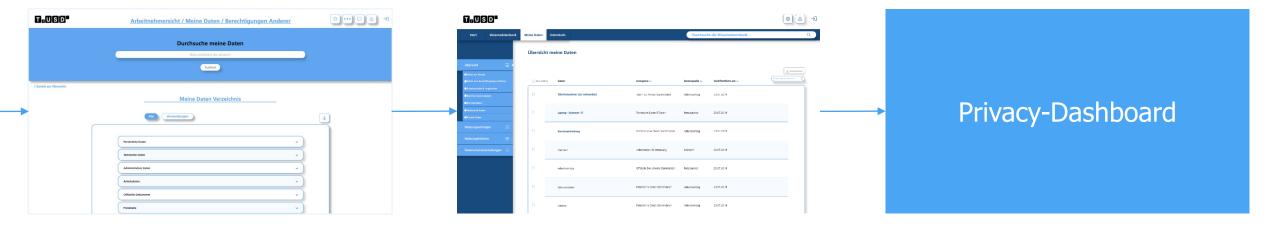


Validierung



Vom Bedarf zum Privacy-Dashboard





© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de

Anforderungsdokument maßschneidern



Anforderungs-dokument:

Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder

Prioritäten & Ergänzungen

Anforderungs -dokument:

Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder



Anforderungs -dokument:

Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder



Anforderungs -dokument:

Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder



Anforderungs -dokument:

Bedarfe und Anforderungen verschiedener Stakeholder





Was?	Wo?
Anforderungskatalog inkl. Erhebungsworkshopskonzept	Wird auf Projekt-Webseite veröffentlicht: https://www.trusd-projekt.de/
Wissenschaftliche Publikationen & Fachbeiträge	 Bosse, C. K.; Dietrich, A.; Kelbert, P.; Küchler, H.; Schmitt, H.; Tolsdorf, J.; Weßner, A. Beschäftigtendatenschutz: Rechtliche Anforderungen und Technische Lösungskonzepte. In Tagungsband des 23. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2020; Schweighofer, F. K., Saarenpää, A., Hötzendorfer, W., Eds.; Editions Weblaw: Salzburg, AT, 2020; pp 1–8. Polst, S.; Kelbert, P.; Feth, D. Company Privacy Dashboards: Employee Needs and Requirements. In 1st International Conference on Human-Computer Interaction for Cyberse-curity, Privacy and Trust (HCI-CPT); Moallem, A., Ed.; Orlando, FL, USA, 2019; pp 429–440. https://doi.org/10.1007/978-3-030-22351-9_29. Schmitt, H.; Polst, S. Anforderungen und Rahmenwerk für den betrieblichen Datenschutz. Softwaretechnik-Trends 2020, 40 (1), 9–10. Karras, O.; Polst, S.; Späth, K. Using Vision Videos in a Virtual Focus Group: Experiences and Recommendations. arXiv:2011.00965 [cs] 2020.
Blogbeiträge	 https://www.iese.fraunhofer.de/blog/benutzerfreundliche-datenschutzeinstellungen-1/ https://www.iese.fraunhofer.de/blog/benutzerfreundliche-datenschutzeinstellungen-2/ https://www.iese.fraunhofer.de/blog/benutzerfreundliche-datenschutzeinstellungen-3/







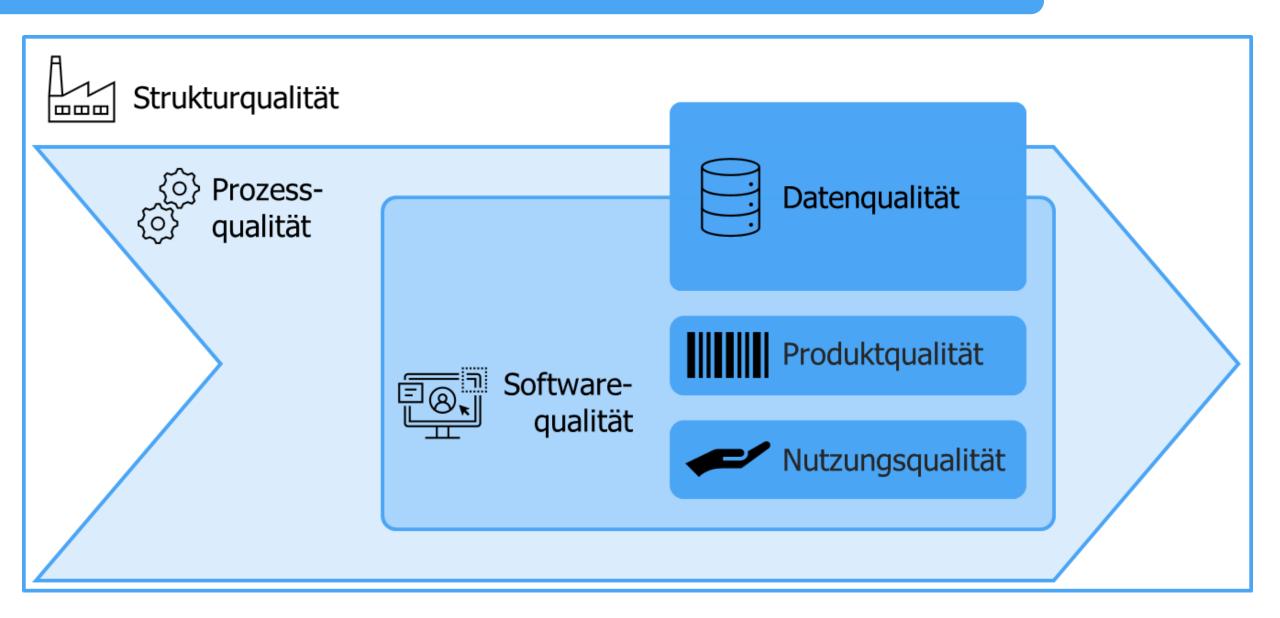
GEFÖRDERT VOM



Qualitätsmodell

Übersicht Qualitätsmodell







Qualitätsmodell

Datenqualität
Produktqualität
Nutzungsqualität
Prozessqualität
Strukturqualität



Qualitätsmodell

Datenqualität

Produktqualität <

- > Funktionale Tauglichkeit
- Performanz
- Kompatibilität
- Benutzerfreundlichkeit
- Zuverlässigkeit
- > Sicherheit
- Datenschutz
- Wartbarkeit
- Übertragbarkeit

Nutzungsqualität

Prozessqualität

Strukturqualität

Quelle: ISO 25010 (Product quality)

einzelne Teilmerkmale und Definitionen ergänzt



Qualitätsmodell

Datenqualität

Produktqualität

- > Funktionale Tauglichkeit
- Performanz
- Kompatibilität
- Benutzerfreundlichkeit
- Zuverlässigkeit
- > Sicherheit
- > Datenschutz
 - Datenminimierung
 - > Integrität
 - > Intervenierbarkeit
 - Vertraulichkeit
 - Verfügbarkeit
 - > Transparenz
 - Nichtverkettung

Standard-Datenschutzmodell



Qualitätsmodell

Datenqualität **Produktqualität**

- Funktionale Tauglichk
- Performanz
- Kompatibilität
- Benutzerfreundlichke
- Zuverlässigkeit
- Sicherheit
- Datenschutz
 - Datenminimierur
 - > Integrität
 - Intervenierbarkeit
 - Vertraulichkeit
 - Verfügbarkeit
 - > Transparenz
 - Nichtverkettung

Grad, in dem in einem unterschiedlichen Maße sowohl **Betroffene** als auch **Betreiber** eines Produkts oder Systems sowie zuständige Kontrollinstanzen erkennen können, welche personenbezogenen Daten für welchen Zweck in einem Verfahren erhoben und verarbeitet werden, welche Systeme und Prozesse dafür genutzt werden, wohin die Daten zu welchem Zweck fließen und wer die rechtliche Verantwortung für die personenbezogenen Daten und Systeme in den verschiedenen Phasen einer Datenverarbeitung besitzt.



Bedarfe

und

Anforderungen

Qualit

Datenque Produk

- > Funkti
- Perfor
- > Komp
- Benut
- Zuver
- Sicher
- > Date
 - > D
 - > I
 - > 1 > \
 - > \ > 1

ca. 30 relevante Transparenzbedarfe

- Datenverwendung (in welchen Prozessen?)
- Zugriffe (wer? wann?)
- Verwendungszweck
- Datenweitergabe
- Aufbewahrung (Ort, Frist)
- ...

ca. 20 relevante Benutzeranforderungen

- Zugriff auf Auswertungsergebnisse
- Benachrichtigung bei Ereignissen
- Kontext bzw. Mehrwert bei Einwilligungsanfrage
- Erinnerungsfunktion zur Überprüfung der Einstellungen
- ...

ca. 10 Systemanforderungen



Bedarfe

und

Anforderungei

15 typische Maßnahmen zur Gewährleistung der Transparenz

- Dokumentation der Verarbeitungsprozesse
- Dokumentation von Einwilligungen und Widersprüchen
- Konzeptuelle Berücksichtigung der Auskunftsrechte
- Protokollierung von schreibenden und lesenden Zugriffen
- ...

- Verfugbarkeit
- > Transparenz
- Nichtverkettung

Maßnahmen



Sicherheit?

15 typische Mannamen zur Gewährleistung der Transparenz

- Dokumentation der Verarbeitungsprozesse
- Dokumentation von Einwilligungen und Widersprüchen
- Konzeptuelle Berücksichtigung der Auskunftsrechte
- Protokollierung von schreibenden und lesenden Zugriffen
- ...

Maßnahmen

Anforderungei

Bedarfe

und

- Verfugbarkeit
- > Transparenz
- Nichtverkettung



Bedarfe

und

Anforderungei

15 typische Maßnahmen zur Gewährleistung der Transparenz

- Dokumentation der Verarbeitungsprozesse
- Dokumentation von Einwilligungen und Widersprüchen
- Konzeptuelle Berücksichtigung der Auskunftsrechte
- Protokollierung von schreibenden und lesenden Zugriffen
- ...

Maßnahmen, die ggf. die Transparenz beeinträchtigen

- Einschränkung von Leserechten
- •

Maßnahmen

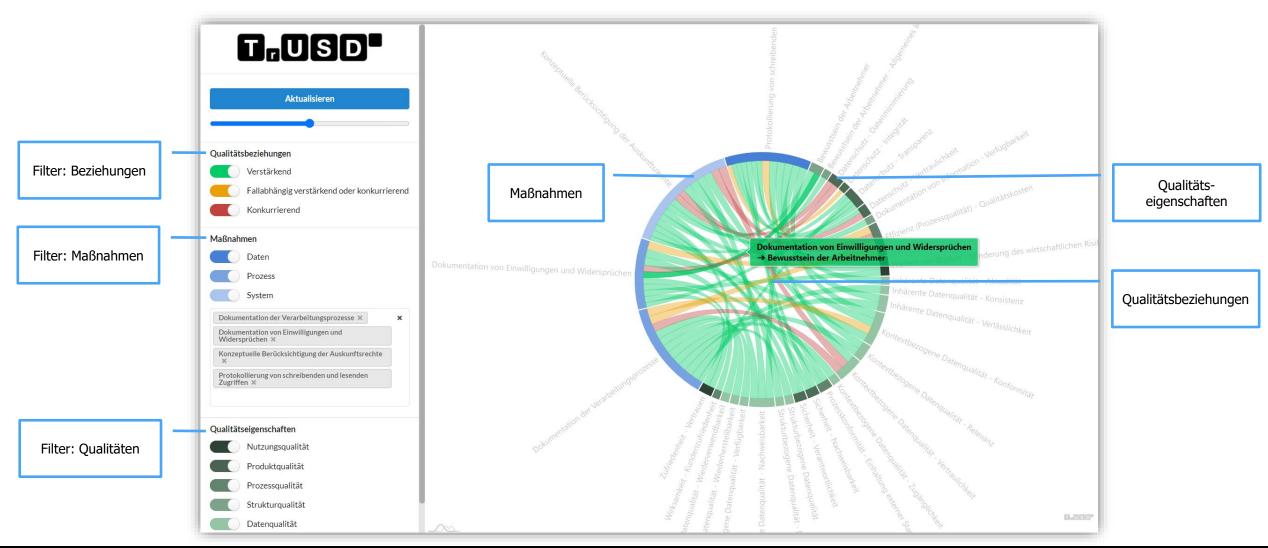
- Verfugbarkeit
- > Transparenz
- Nichtverkettung



Navigator für Qualitätsbeziehungen



1.132 Beziehungen (787 positiv, 238 negativ, 107 fallabhängig)



© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de



Bedarfe und Anforderung

Kriterien für Transparenz

- Ist die Transparenz der Datenverarbeitung gegenüber Anwendern und Betroffenen gewährleistet?
- Sind die Kategorien der verarbeiteten Daten nachvollziehbar dokumentiert?
- Wird das zugrundeliegende Konzept der Datenverarbeitung ausreichend erläutert?
- Sind die gemachten Angaben f
 ür alle Zielgruppen verst
 ändlich?
- •

he Maßnahmen

oge

- Vertugbarkeit
- > Transparenz
- Nichtverkettung



Erfolgskriterium "Transparenz Datenerhebung und -verarbeitung"

Bedarfe und **Anforderun**

"Ich bin mit der Einführung des Privacy Dashboards zufrieden, wenn es mehr Transparenz beim Umgang mit personenbezogenen Daten schafft (z. B. welche Daten von mir werden wo und aus welchem Grund / zu welchem Zweck erhoben und verarbeitet?), da dann eine konsequente und transparente Umsetzung der DSGVO gewährleistet ist und zudem ein stärkeres Bewusstsein für das Thema Datenschutz entsteht."

che Maßnahmen

loge

- > Intervenierbarkeit
- Vertraulichkeit
- Verfügbarkeit
- Transparenz
- Nichtverkettung

Erfolgskriterien

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Qualitätsmodell	 Deliverable 2.4 TrUSD-Qualitätsmodell Hartmut Schmitt & Eduard C. Groen: Qualitätsmodell zur Förderung des Beschäftigtendatenschutzes. In: DuD Datenschutz und Datensicherheit, Ausgabe 1/2021. Wiesbaden: Springer Gabler. Denis Feth & Hartmut Schmitt: Requirement and Quality Models for Privacy Dashboards. In: 2020 IEEE 7th International Workshop on Evolving Security & Privacy Requirements Engineering (ESPRE)
Qualitätsbeziehungen	Anhang zu Deliverable 2.4 TrUSD-Qualitätsmodell (Dokumentation der Qualitätsbeziehungen)







Jan Tolsdorf

jan.tolsdorf@h-brs.de

Rahmenarchitektur

GEFÖRDERT VOM



Anforderungen



Benutzeranforderungen Gesetzl. Rahmenbedingungen

Kontext

Aktuelle IT-Infrastruktur

Aktuelle IT-Standards

Start Wissensdatenbank Meine Daten Datenkorb

Durchsuche die Wissensdatenbank

Allgemeine News

Neuer Wissenseintrag

10: Organisationsanweisung 2015-08/0 28.02.2021

Pflichttermin Datenschutzschulung Annuelden 23.02.2021

Neuer Verordnung

10: Betriebsvereinbarung 2020/08/0 16.02.2021

Neine News

Neuer Verordnung

10: Betriebsvereinbarung 2020/08/0 16.02.2021

Projektantrag Beispiel

Nuorg der Rengeuer

Antualisiert von Dutum-- Reingeuer

Antualisiert von Dutum-- Reingeuer

Antualisiert von Controrger für Antualisiert von Controrger für Antualisiert von Controrger Southern bis: 15.02.2021

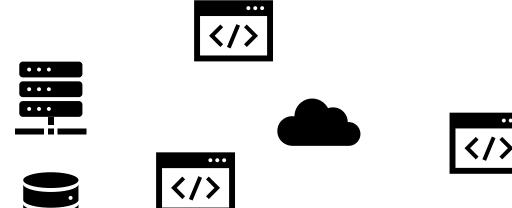
Antualisiert von Controrger Southern bis: 15.02.2021

Projektantrag Beispiel

Nuorg der Rengeuer

Antualisiert von Controrger Southern bis: 15.02.2021









Unterteilung nach Fachlichkeit



Anforderungen

Benutzeranforderungen

Gesetzl. Rahmenbedingungen

Kontext

Domänen

Transparenz

Selbstbestimmung

Durchsetzung und Daten

Nebenaufgaben

Unterteilung nach Fachlichkeit



Transparenz

Selbstbestimmung

Durchsetzung und Daten

Nebenaufgaben

Unterteilung nach Fachlichkeit



Transparenz

Selbstbestimmung

Durchsetzung und
Daten

Nebenaufgaben

Umfangreiche Dokumentation und Aufbereitung von Informationen zur Verarbeitung pers. Daten.

- Dokumente und Regularien;
- Strukturiertes (Daten-/Prozess-) Modell;
- Informationen zu zulässigen und erfolgten Verarbeitungen pers. Daten.

Unterteilung nach Fachlichkeit



Transparenz

Selbstbestimmung

Durchsetzung und
Daten

Nebenaufgaben

Interaktionsmöglichkeiten für die Einflussnahme auf aktuelle und zukünftige Verarbeitungen pers. Daten.

- Einwilligung;
- Löschung;
- Widerspruch;
- Weiterführende Privatheitseinstellungen.

Unterteilung nach Fachlichkeit



Transparenz Selbstbestimmung Durchsetzung und Daten Nebenaufgaben

Technische Integration in Dritt- und Bestandssysteme.

- Durchsetzung von Regeln durch PETs;
- Durchsetzung von Transparenz;
- Zugriff auf Daten.

Unterteilung nach Fachlichkeit

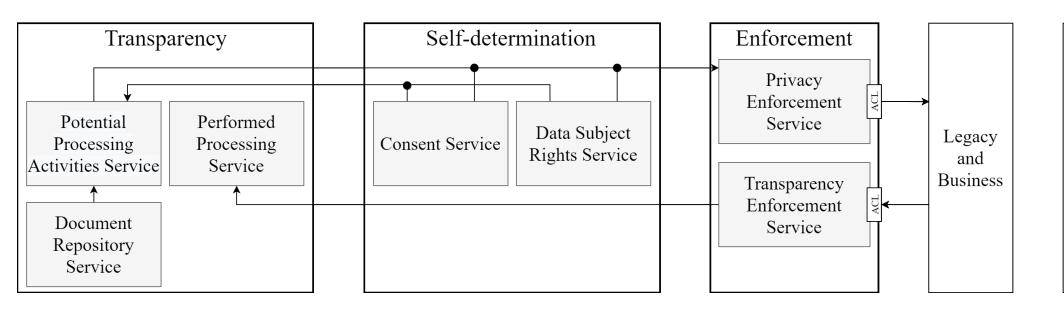


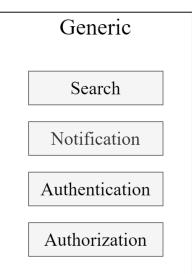
Transparenz Selbstbestimmung Durchsetzung und Daten Nebenaufgaben

Unspezifische und generische Aufgaben.

- Authentifizierung;
- Autorisierung;
- Benachrichtigungen.





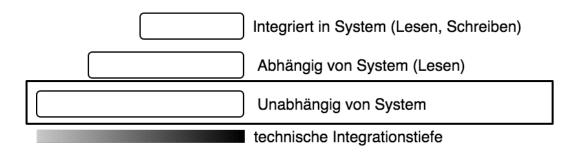


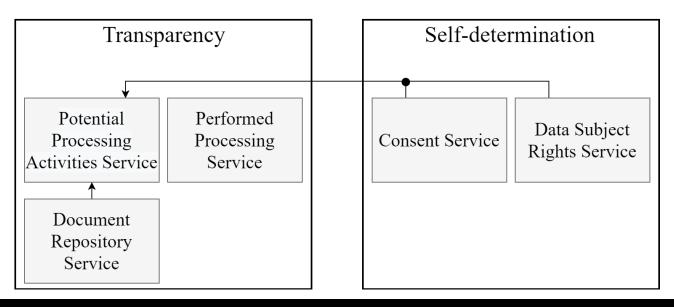
F. Dehling, D. Feth, S. Polst, B. Steffes, und J. Tolsdorf, "Components and Architecture for the Implementation of Technology-driven Employee Data Protection", in *Trust, Privacy and Security in Digital Business*, Linz, Austria, 2021.

© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de

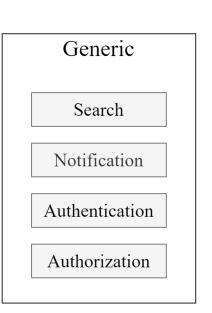


Integrationstiefe: Unabhängig.



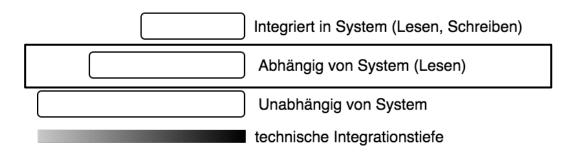


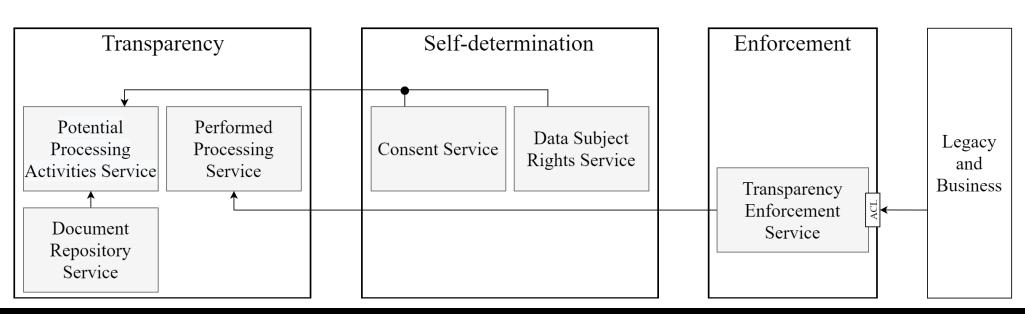
Legacy and Business

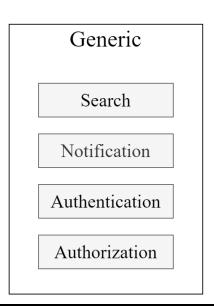




Integrationstiefe: Abhängig.

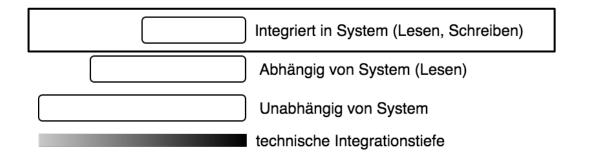


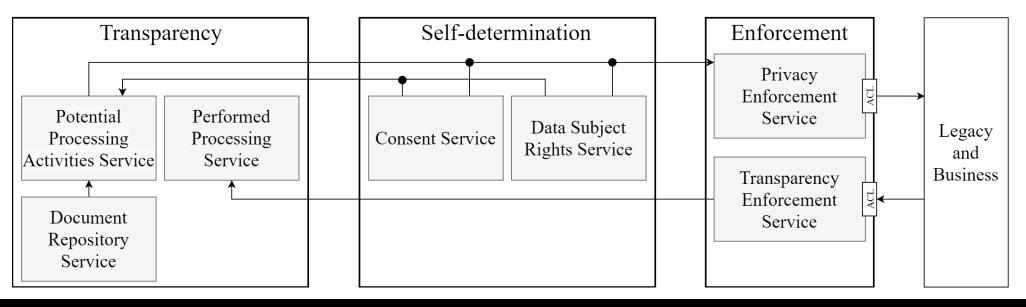


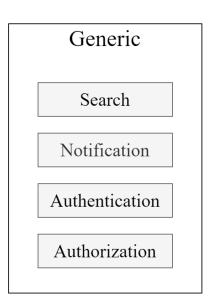




Integrationstiefe: Integriert.









Aktuelle IT-Infrastruktur

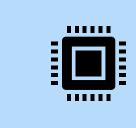
Aktuelle IT-Standards

- Dienste orientierte Architektur auf Basis von Web-Technologien
 - Micro-Frontend Architektur







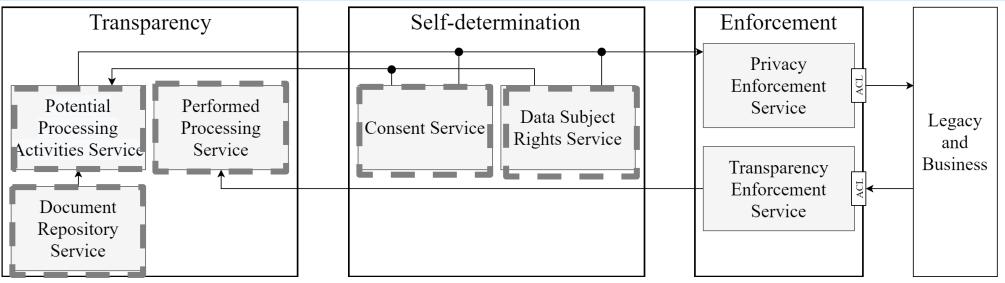


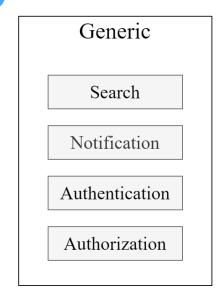




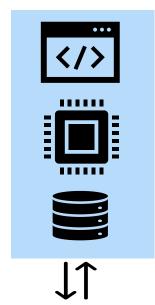


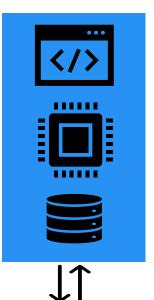


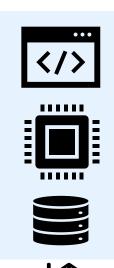














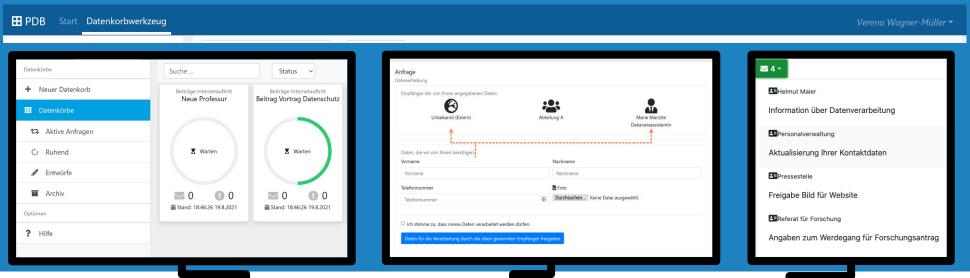


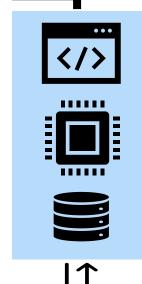


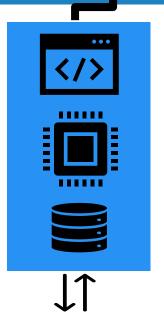














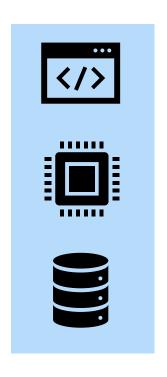


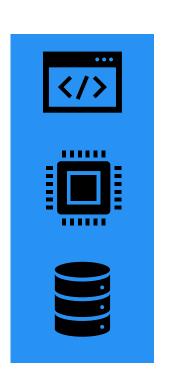


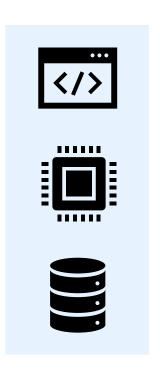




- Horizontale Skalierung
 - → garantiert hohe Verfügbarkeit des PDBs



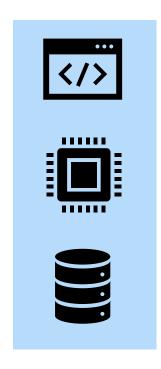


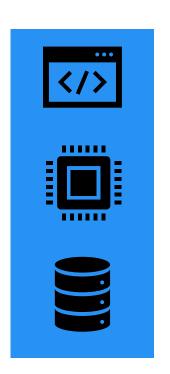


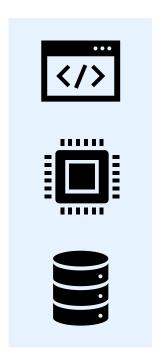


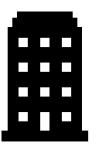
- Infrastructure as a Service (IaaS) & Software as a Service (SaaS)
 - → Reduziert technische Hürde zur Einführung des PDBs





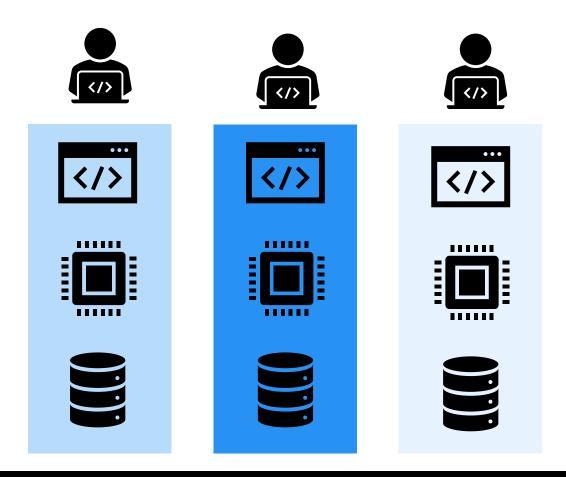






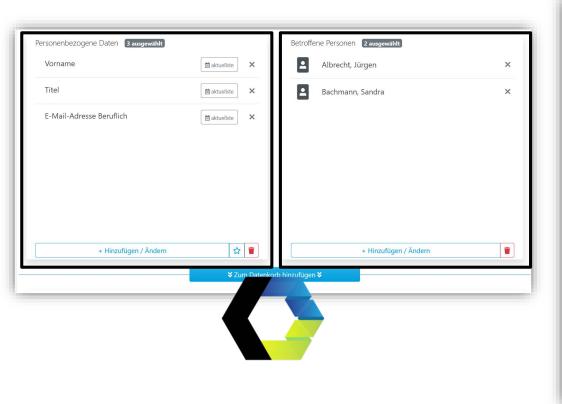


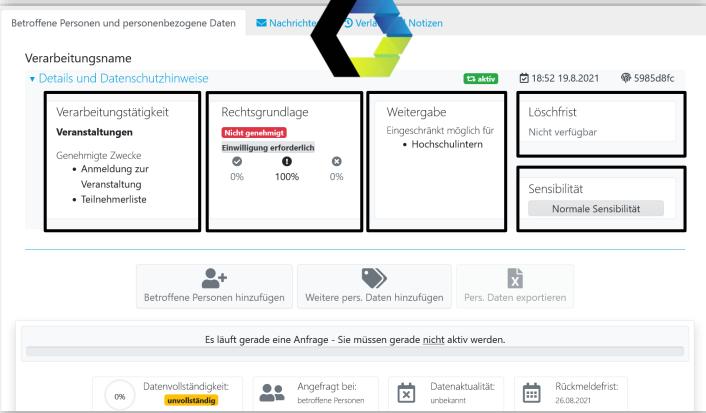
- Unabhängigkeit bei Entwicklung und Deployment
 - → Förderlich für die Umsetzung des "Privacy Now" Ansatzes





- Wiederverwendbarkeit
 - → Evaluierte UI-Konzepte verpackt in UI-Bibliotheken





© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Architektur und Werkzeuge	 Deliverable 4.1 – Integrationskonzept Deliverable 5.2 – Demonstrator H-BRS Jan Tolsdorf, Florian Dehling und Luigi Lo Iacono: "Data Cart – Co-designing a tool for the GDPR-compliant handling of personal data by employees" under submission (2022)
Einführungskonzept	 Deliverable 3.1 – Dokumentation der Konzepte zur Erstellung und Einführung von Privacy Dashboards Florian Dehling, Denis Feth, Svenja Polst, Bianca Steffes und Jan Tolsdorf: "Components and Architecture for the Implementation of Technology-driven Employee Data Protection" in Proceedings of the International Conference on Trust, Privacy and Security Digital Business (TrustBUS 2021)







bianca.steffes@uni-saarland.de

Anonymisierungsmethoden
Unterstützung des Datenschutzes durch Technik

GEFÖRDERT VOM



Anonymisierung



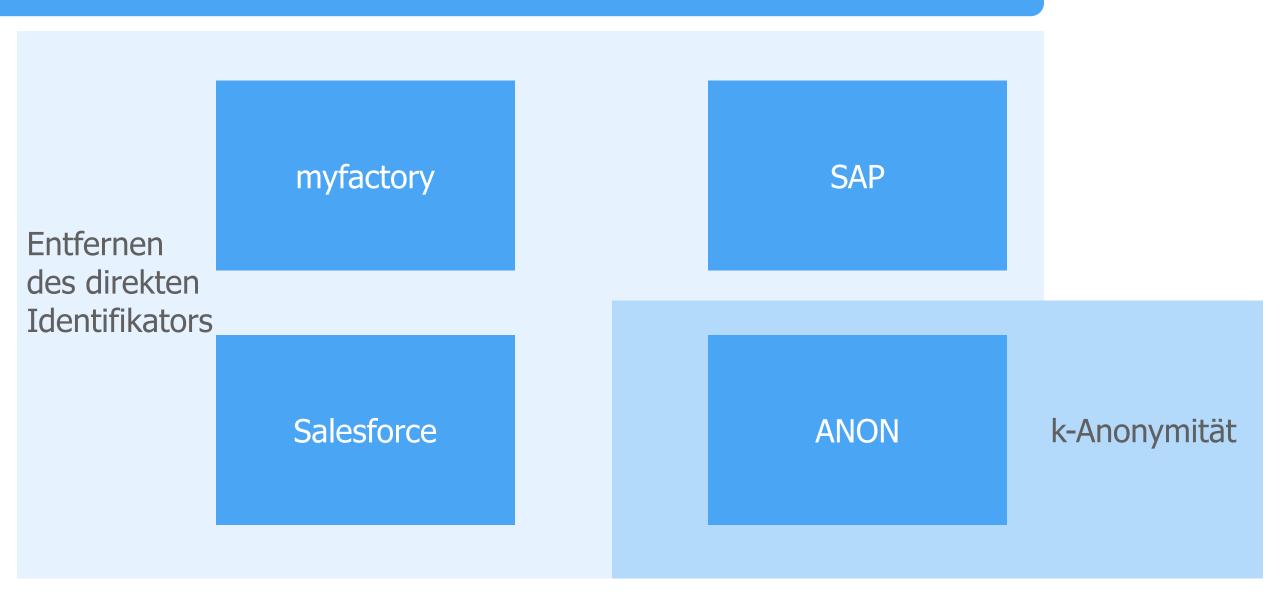
Anonymisierung

Eine Anonymisierung liegt vor, wenn ein Datum derart verändert wird, dass **keinerlei Bezug** mehr zu einer Person hergestellt werden kann.

(Die DSGVO ist auf anonymisierte Daten nicht anwendbar.)

Bestehende Anonymisierungslösungen





Entfernung des Identifikators (1/2)



Geburtsjahr	Postleitzahl	Geschlecht	Diagnose
1982	66123	Männlich	Migräne
1982	66123	Männlich	Erkältung
1983	66123	Männlich	Rheuma
1983	66123	Männlich	Depression
1985	66119	Weiblich	Heuschnupfen
1985	66119	Weiblich	Hypochondrie
1983	66123	Weiblich	Übergewicht
1983	66123	Weiblich	Migräne

Entfernung des Identifikators (2/2)



Medizinische Datenbank

- Ethnie
- Tag des Arztbesuchs
- Diagnose
- Behandlung
- Kosten
- [...]

PLZ

Geburtsdatum

Geschlecht

Wählerverzeichnis

- Name
- Adresse
- Datum der Eintragung
- Politische Zugehörigkeit
- Letzte Wahlteilnahme

k-Anonymität (1/2)





Geburtsjahr	PLZ	Geschlecht	Diagnose
1982	66123	Männlich	Migräne
1982	66123	Männlich	Erkältung
1983	66123	Männlich	Rheuma
1983	66123	Männlich	Depression
1985	66119	Weiblich	Depression
1985	66119	Weiblich	Erkältung
1983	66123	Weiblich	Übergewicht
1983	66123	Weiblich	Migräne

Geburtsjahr	PLZ	Geschlecht	Diagnose
1982-1983	66123	Männlich	Migräne
1982-1983	66123	Männlich	Erkältung
1982-1983	66123	Männlich	Rheuma
1982-1983	66123	Männlich	Depression
1983-1985	66*	Weiblich	Depression
1983-1985	66*	Weiblich	Erkältung
1983-1985	66*	Weiblich	Übergewicht
1983-1985	66*	Weiblich	Migräne

k-Anonymität (2/2)



Angriffsmöglichkeiten

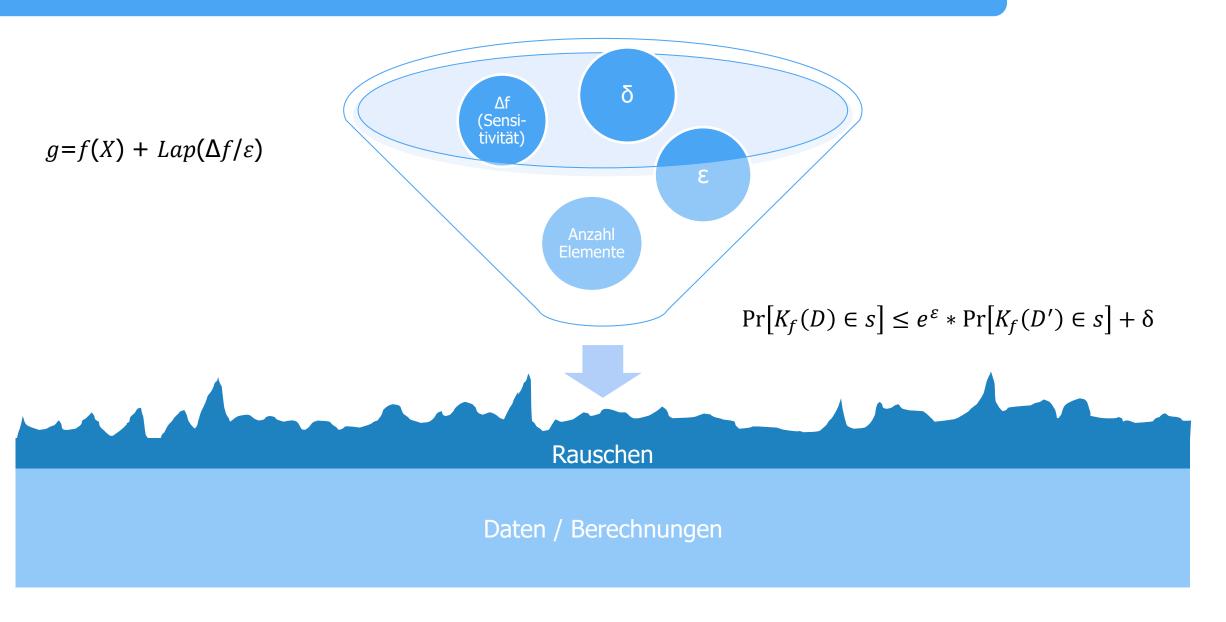
- komplementäre Veröffentlichung
- Homogenitätsangriff
- Hintergrund-/Zusatzwissen

Verbleibende Problematik

- Der Quasi-Identifikator kann nicht effizient automatisiert bestimmt werden.
- Es birgt immer noch das Risiko eines Anonymitätsverlusts.

Differential Privacy (1/4)





Differential Privacy (2/4)

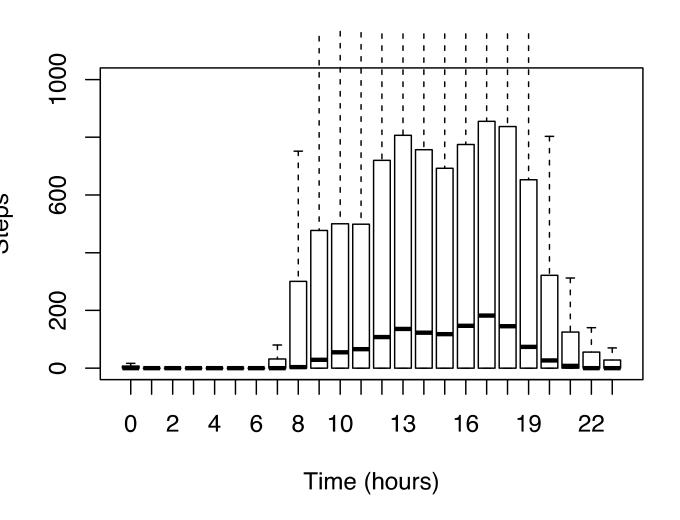


Es wird eine große Menge an Daten benötigt.

 Ungeeignet für konkrete Daten wie Telefonnummer oder Namen

 Gut geeignet für sensible Daten wie Gesundheitsdaten.

Abfragen sind begrenzt.

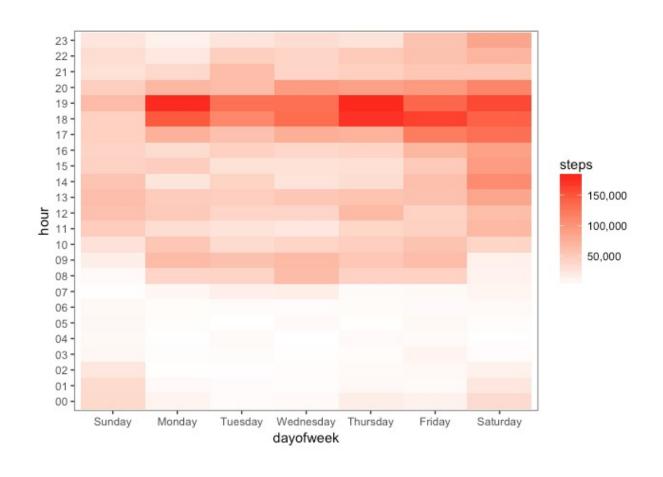


Differential Privacy (3/4)



Anhand der Schrittdaten der Mitarbeiter möchte ein Restaurant die Auslastung seiner Mitarbeiter bestimmen.

Es wird keine detaillierte Betrachtung jedes einzelnen Mitarbeiters benötigt, sondern nur eine aggregierte Ansicht.



Differential Privacy (4/4)



Vorteile

Nachteile

Mathematische Garantie für Privacy Begrenzte Anzahl an Analysemethoden

Mehr Bereitschaft Daten zur Verfügung zu stellen

Begrenzte Anzahl an Anfragen

Vertrauensgewinn bei den Mitarbeitern Ungenauere Ergebnisse

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Allgemeine Informationen zu Werkzeugen zur Anonymisierung	Deliverable 4.1 - Werkzeuge für Transparenz, Selbstbestimmung und deren Umsetzung
Bestehende Softwarelösungen	 ANON: https://www.tmf-ev.de/Desktopmodules/Bring2Mind/DMX/Download.aspx?EntryId=22185&PortalId=0 und https://www.myfactory.com/start.aspx Salesforce: https://mind-force.de/knowhow/salesforce-dsgvo/ und https://appexchange.salesforce.com/appxListingDetail?listingId=a0N3A00000FADZgUAP SAP: https://en.libelle.com/products/datamasking







Partizipatives Vorgehensmodell
Die Technologieeinführung erfolgreich gestalten

GEFÖRDERT VOM



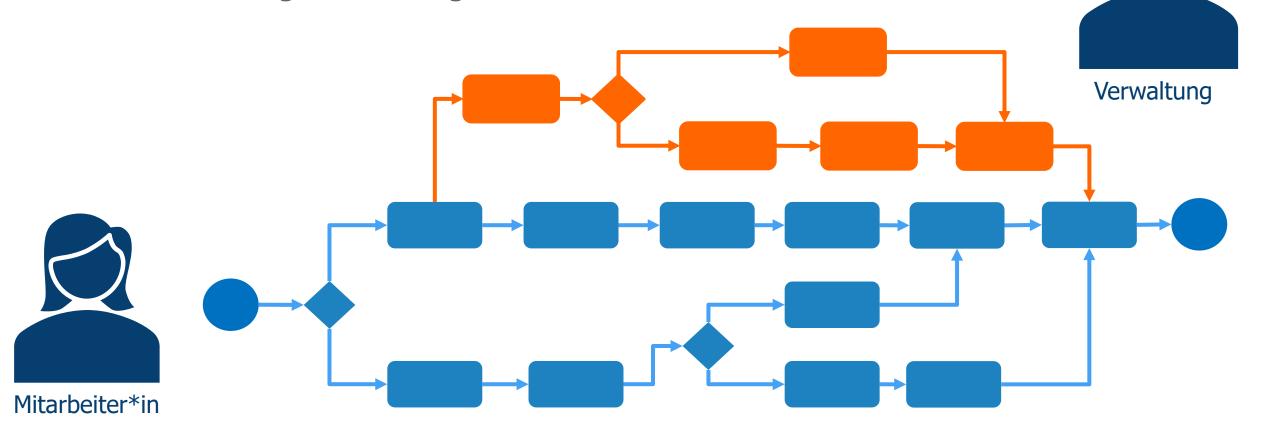
Warum sollten Nutzer*innen bei der Technologieeinführung einbezogen werden?

Motivation



Organisationen digitalisieren ihre Prozesse, um sich den verschiedenen Anforderungen und verändernden Rahmenbedingungen zu stellen

Immer mehr digitale Lösungen kommen zum Einsatz



Motivation



Warum soll ich das auch noch machen? Ich hab schon genug zu tun!

Noch ein Programm mehr, in dem ich mich anmelden soll? Das dauert alles ewig und ist zu viel parallel!



Warum zieht sich die Software nicht die Daten aus dem bestehenden System? Es sind doch alle Infos vorhanden!

Wie funktioniert die neue Software überhaupt?

Wie kann ein Privacy-Dashboard erfolgreich eingeführt werden?

Orientierung am digitalen Transformationsprozess



Planungsphase

- Gemeinsame Vision mit Zielen der Organisation erarbeiten
- Information bzgl. der gesetzlichen und organisationsinternen Regelungen
- Sensibilisierung der Beschäftigten für den Wandel bzw. das Thema (Beschäftigten-) Datenschutz
- Bewusstsein schaffen für die eigene Rolle im Wandel und bspw.
 Wert der eigenen sensiblen Daten
- Transparenz herstellen über das Vorhaben und die Prozesse, bspw. die Datenverarbeitung

Umsetzungsphase

- Einbezug der Beschäftigten in die Anforderungserhebung und Umsetzung in der Organisation
- Betrachtung der aktuellen
 Arbeitsprozesse (Ist-Analyse)
 und Anpassung (Soll-Prozesse)
- Identifikation und Definition von technischen Schnittstellen
- Passgenaue Entwicklung von relevanten Kompetenzen abhängig von den Personas
- Regelmäßige Information über Status und Fortschritt

<u>Auswertungsphase</u>

- Ansprechpartner und Befähiger etablieren
- Unterstützungsbedarfe identifizieren
- Häufige Probleme/ Fragen und deren Lösungsansätze dokumentieren
- Funktionsfähigkeit undPassgenauigkeit evaluieren
- Akzeptanz bei den Beschäftigten evaluieren
- Möglichkeiten derOptimierung reflektieren

Phasen und Methoden im Vorgehensmodell



Sensibilisierung

- Schulungen allg. zu Datenschutz und aktueller Rechtslage
- (Weiter-) Entwicklung von internen Regeln und Prinzipien
- Fehlerkultur/ offene Unternehmenskultur etablieren
- Veränderungsbereitschaft herstellen

Information

- Informationsveranstaltungen
- Projektsteckbrief
- Handreichung bzw. Projektflyer
- Vorführung von Imagefilmen oder Demonstration
- Mitarbeiterbeteiligung

Qualifizierung

- ➤ Einführungsschulung (Training off the job)
- Vertiefungsschulung (Training on the job)
- Handbuch und/ oder Kurzanleitung zu zentralen Funktionen
- PraxisnaheSchulungsbeispiele

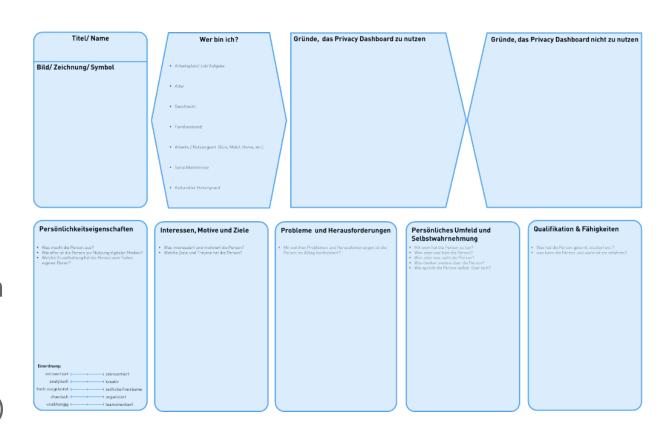
Unterstützung

- Ansprechpartner/ Enabler etablieren
- Austausch-Formate (z.B. Info-Markt)
- > Lern-Tandems bilden
- Entwicklung eines
 FAQs und/ oder Wikis

Betrachtung der Privacy-Personas



- Nicht alle Menschen sind gleich, sie unterscheiden sich in ihren:
 - Kompetenzen und Qualifikationen
 - (Vor-) Erfahrungen
 - Mentalen Modellen
 - Bedürfnissen und Anforderungen etc.
- Betrachtung der Beschäftigten und Abstraktion von entsprechenden Personas (archetypischen Nutzer) in der Organisation:
 - Entwicklung eigener Personas (Nutzertypen)
 mit Hilfe eines im Projekt entwickelten
 Persona-Templates und Workshop-Konzepts



Einführungskonzepte organisationsspezifisch ableiten







Organisationsspezifische Einführungskonzepte für Privacy-Dashboards

Einführungskonzepte organisationsspezifisch ableiten

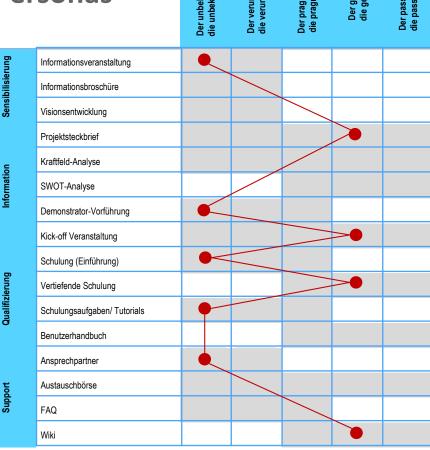




Der unbekümmerte Mitarbeiter / die unbekümmerte Mitarbeiter / die verunsicherte Mitarbeiter / die verunsicherte Mitarbeiter / die pragmatische Mitarbeiter / die pragmatische Mitarbeiter in Der geübte Mitarbeiter / die geübte Mitarbeiter / die geübte Mitarbeiter / die geübte Mitarbeiter in



Prozessphasen



Informationsveranstaltung "Datenschutz"

Aushang "Projektsteckbrief"

Vorführung von Demonstratoren

Kick-off Veranstaltung

Grundlagenschulung zur Einführung

• • •

Weiterführende Informationen



Was?	Wo?
Arbeitswissenschaftliche Grundlagen	 Deliverable 7.2 – Bericht über die arbeitswissenschaftlichen Anforderungen an Privacy Dashboards bzw. an ein Vorgehensmodell zu deren betrieblicher Umsetzung Tolsdorf, J.; Bosse, C.K.; Dietrich, A.; Feth, D.; Schmitt, H. (2020): Privatheit am Arbeitsplatz. Transparenz und Selbstbestimmung bei Arbeit 4.0. Datenschutz und Datensicherheit, 44(3), S. 176-181. Verfügbar unter URL: https://rdcu.be/b187e
Vorgehensmodell & Personas	 Deliverable 2.3 – Dokumentation des Vorgehensmodells Projektergebnis: Einführung von Privacy-Dashboards – Leitfaden für Unternehmen Bosse, C.K.; Dietrich, A.; Schmitt, H. (2021): IT-Rahmenwerk für den Beschäftigtendatenschutz. Technologieeinführung aus rechtlicher und arbeitswissenschaftlicher Perspektive. In: Reussner, R. H., Koziolek, A.; Heinrich, R. (Hrsg.), INFORMATIK 2020, S. 815-828. Bonn: Gesellschaft für Informatik. Verfügbar unter URL: https://dl.gi.de/bitstream/handle/20.500.12116/34785/C19-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y Bosse, C.K.; Dietrich, A.; Kelbert, P.; Küchler, H.; Schmitt, H.; Tolsdorf, J.; Weßner, A. (2020): Beschäftigtendatenschutz: Rechtliche Anforderungen und technische Lösungskonzepte. In: Schweighofer, E.; Hötzendorfer, W.; Kummer, F.; Saarenpää, A. (Hrsg.) Verantwortungsbewusste Digitalisierung. Tagungsband des 23. Internationalen Rechtsinformatik Symposions IRIS 2020, S. 175-182. Vachendorf: Nova MD.
Ableitung von Einführungskonzepten	Deliverable 3.1 – Dokumentation der Konzepte zur Erstellung und Einführung von Privacy Dashboards

Agenda



I. Big Picture

Die Ideen hinter dem Projekt »TrUSD«.

II. Umsetzungsbeispiele

So können Privacy-Dashboards in der Praxis gestaltet sein.

III. Werkzeugkasten

So können Sie das Privacy-Dashboard auf Ihr Unternehmen maßschneidern.

IV. Lessons Learned

(Überraschende) Erkenntnisse aus dem Projekt.

V. Diskussionsrunde

Offene Punkte, Ausblick.





Lessons Learned (Überraschende) Erkenntnisse aus dem Projekt. GEFÖRDERT VOM



Privacy Dashboards sind immer für die anderen Unternehmen gut.

Würden Sie Privacy-Dashboards bei sich einsetzen?







"Mitarbeiter werden PDB nicht nutzen" "kein Interesse" "erst bei Störfall"



"je größer, desto sinnvoller" "auf einen Schlag viele Personen"

"eher Ergänzungsinstrument"



"PDB kann schnell zum Tragen kommen"

"Mitarbeiter fragen eher persönlich nach"

Privacy-Dashboards lösen nicht alle Datenschutzprobleme im Unternehmen.

Privacy-Dashboards schützen nicht vor...

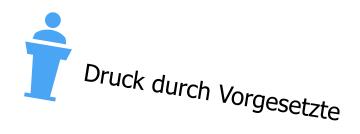












Datennutzer wollen rechtskonform handeln, wissen aber nicht wie.

Privacy-Dashboards bringen Klarheit





Ohne Privacy-Dashboard

- Unklare Regeln
- Unwissenheit
- Unsicherheit
- Kompliziert
- Abhängigkeiten von anderen Abteilungen
- Dezentrale Datenablage

- ...

Ich will die Daten schützen, aber ich weiß nicht wie.



Mit Privacy-Dashboard

- Klare Handlungsanweisungen
- Checklisten und Vorlagen
- Organisationsweites einheitliches Vorgehen
- Zentraler Zugriff auf Daten

- ...





Privacy-Dashboards können die Privatsphäre gefährden.

Das sollte man beachten



Höhere Transparenz

→ mehr Daten mit Personenbezug





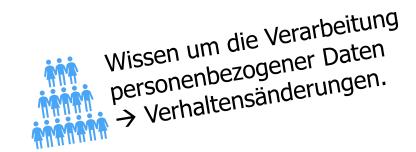


Privacy-Dashboards können zu Misstrauen führen.

Privacy-Dashboards müssen mit Bedacht eingeführt werden



Höhere Transparenz → Misstrauen unter den Beschäftigten





Wissen um den Umfang der Datenverarbeitung
→ Gefühl der Überwachung und Steuerung



Offener Umgang mit der Datenverarbeitung
→ Mögliche Übersensibilisierung

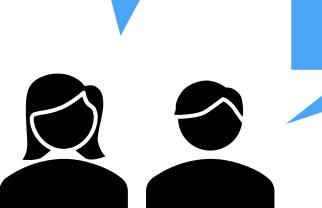
Mitarbeiter vertrauen ihrem eigenen Arbeitgeber und ihren Kollegen.

Aus Bequemlichkeit?

Vertrauen ist gut, Kontrolle ist (zu) kompliziert



Ich habe absolut keine Ahnung wo meine Daten hingehen. Aber das ist wie bei Banken: Man geht einfach davon aus, dass alles gut ist. Ich kann meine Kollegen ja nicht kontrollieren. Ich vertraue also darauf, dass sie die Daten nicht missbrauchen.



Ich habe keine Lust jeden Tag 10000 Einstellungen vorzunehmen

Abschließende Diskussionsrunde

© TrUSD-Projekt | www.trusd-projekt.de

Leitfragen für die Diskussion



- Was sind für Ihr Unternehmen die größten Mehrwerte, die sich aus einem Privacy-Dashboard ergeben?
- Welche Bausteine sind für Sie als **Arbeitgeber** am relevantesten?
- Welche Bausteine sind für Sie als Arbeitnehmer am relevantesten?

...

Vielen Dank!